

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Bükkszék Települési Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. március 18.-án, 10 órakor a Bükkszéki Községházán (3335 Bükkszék, Dobó u.1.) tartott rendkívüli ülésen.

Határozat száma	Tárgya
43/2014.(III.18.)	Választási bizottság póttagjainak megválasztása.
44/2014.(III.18.)	Tulajdonosi döntés: Bükkszék Termálstrand Kft. előzetes beszámoló jóváhagyása.
45/2014.(III.18.)	Tulajdonosi döntés: Bükkszék Termálstrand Kft. határozati javaslatainak újratárgyalása.

Jelen vannak: Zagyva Ferencné polgármester
Koska Pál alpolgármester
dr. Katona Miklósné képviselő
Bozó Lászlóné képviselő

Távolmaradását bejelentette: Kovács Dániel képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Tarjányi Lászlóné jegyző
Vígh Lászlóné aljegyző

Jegyzőkönyvvezető: Pozsik Lászlóné

Meghívó szerinti napirendi pontok:

Tájékoztató a fürdő helyzetéről és az aktuális feladatokról az új ügyvezető okán.

Előadó: polgármester

Zagyva Ferencné: Köszöntöm a testület tagjait, a megjelenteket és Kerécz Tamás ügyvezetőt. Megállapítom, hogy egy képviselő hiányzik, bejelentette a távolmaradását de, a testület így is határozatképes.

A meghívóban szereplő napirendi pont módosítását javaslom, mert a választáson közreműködő választási szervek tagjainak megválasztását el kell fogadni és ezt javaslom az első napirendi pontként. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, határozathozatal nélkül elfogadta a módosított napirendi pontok tárgyalását.

Módosított napirendi pontok:

1) A Helyi Választási Bizottság tagjainak, póttagjainak megválasztása

Előadó: jegyző

2) Tájékoztató a fürdő helyzetéről és az aktuális feladatokról az új ügyvezető okán.

Előadó: polgármester

Zagyva Ferencné: Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Koska Pált.

Aki a jegyzőkönyv hitelesítővel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze. Koska Pál képviselő bejelentette, hogy személyes érintettsége miatt nem vesz részt a szavazásban.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, határozathozatal nélkül elfogadta Koska Pált jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Zagyva Ferencné: Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Dr. Katona Miklósnét.

Aki a jegyzőkönyv hitelesítővel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze. Dr. Katona Miklósné képviselő bejelentette, hogy személyes érintettsége miatt nem vesz részt a szavazásban.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, határozathozatal nélkül elfogadta Dr. Katona Miklósnét jegyzőkönyv hitelesítőnek.

I. napirendi pont: Választási bizottság tagjainak elfogadása.

Tarjányi Lászlóné: A választási törvény értelmében az egy szavazókörös kistélepeleken a helyi választási bizottság bonyolítja le a választást. Az előző választáson megválasztott helyi választási

bizottság tagjainak megbízatása még nem szűnt meg. A bizottsági tagok közül egy tag elköltözött, egy póttag pedig lemondott, ezért helyettük választani kell új tagokat. Javaslom Juhász Györgynét a tagok közé megválasztani, aki eddig póttag volt, és a két póttagnak pedig Péntek Zoltánnét és Molnár Győzőnét.

Zagyva Ferencné: Ha hozzászólás nincs szavazásra teszem fel az alábbi határozati javaslatot:

A Polgármester felolvassa és szavazásra teszi fel szó szerint az előterjesztés szerinti tartalommal a határozati javaslatot:

S z a v a z á s

A képviselő-testület döntéshozatalában 4 fő vett részt, melyből 4 igen szavazattal a képviselő-testület az alábbi rendeletet hozta:

43/2014.(III.18.) önkormányzati határozat

Bükkszék Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. Tv. 14.§ (1) és 35. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a Bükkszék községben működő helyi választási bizottság tagjaivá Juhász Györgyné Bükkszék, Rákóczi út 26/a. szám alatti lakost, póttagjaivá Péntek Zoltánné Bükkszék, Egri út 79. és Molnár Győzőné Bükkszék, Béke út 8. szám alatti lakost megválasztja.

Felhívja a képviselőtestület a jegyző figyelmét, hogy a bizottsági tag, póttagok eskütételét és oktatását szervezze meg.

Határidő: 2014. április 25.

Felelős: jegyző

II. napirendi pont: Tájékoztató a fürdő helyzetéről és az aktuális feladatokról az új ügyvezető okán.

Zagyva Ferencné: Az anyagot megkaptátok, megkérdezem az ügyvezetőt, hogy akar-e szóbeli kiegészítést tenni.

Kerécz Tamás: Február végére ígértem egy állapotfelmérésről készített beszámolót, de olyan hiányosságok vannak, ami nekem nagyon szokatlan. Mindent újra kellett számolni, mert sok olyan dolog volt, ami nekem nem világos, rendezetlenek a nyilvántartások. Ez az elmúlt évi 2-3 havonta változott ügyvezetőre vezethető vissza. Első ránézésre azt állapítottam meg, hogy a strand csőd közeli helyzetben van, de amikor elkezdtem számolni rájöttem, hogy 5-6 hónap alatt kivezethető a Kft. a bajból. Stabilizálható két év alatt az állapot. Kevés ilyen gyöngyszeme van Magyarországnak, ehhez így kell hozzáállni. Más a szezonális nyitva tartás, mint az egész évben üzemelő fürdő. Legfontosabb előnye a SALVUS víz. Véleményem szerint a legelső feladat, hogy a strandfürdő helyett gyógyfürdőre változtassuk a nevet.

Először a 60 milliós kötelezettségvállalás riasztó volt, de aztán a számolások után rájöttem, hogy talán sikerül ezt megoldani. A beszámolómban a 26 milliós befektetési lehetőség 3-4 hónap alatt megtérül, ezt a bevétel növekedésével és a kiadás csökkentésével lehet megvalósítani. Ebben például az öltözőszekrények, zuhany, karórák megemelése a legfontosabb. Azért kell ezeket megcsinálni, hogy a vendég ne sértődötten menjen el. A nyári nagy forgalomban két órát vesz igénybe míg bejut, nincs hová letenni a ruháját, mert az öltöző szekrény már elfogyott. Ez a 26 milliós beruházás ilyenekből tevődik össze. A második a 35 milliós beruházás már nem fog egy éven belül megtérülni. A januári hétvégeken lévő 300 - 400 fős vendéglétszám visszaesett, mert sok volt ennek a fürdőnek ez a fő. A 3 - 4 órás jegyet kevesebben vesznek, mint amire a tervezéskor számítottak, bár erre nem is lehetett, mert általában ilyen jegyet vesznek a fürdőkben. A pihető területeket meg kell növelni, a medencék energia gazdálkodását szintén meg kell oldani. Ez azt jelenti, hogy üzemen kívül le kell takarni, mert nagyon sok a hő veszteség. A közszolgáltatóknak való tartozást át kellett ütemeztetni. A 60 milliós fejlesztési csomag

végrehajtását számokkal támasztottam alá, 2 – 3 éven belül beruházási hitellé kell átalakítani, már két bankkal tárgyalok erről.

Dr. Katona Miklósné: Több kérdésem van. A próbaüzem megtörtént? A vízhígítás hogyan lesz megoldva? Megfelelünk a vízjogi engedélynek? A vendéglétszám a tervekhez képest elmaradt. A kedvezmények veszteséget eredményeztek, mert kevesebb lett a bevétel. Mit ért ezalatt, hogy a könyvelés nem jó volt, újra kell könyvelni? A szaunáról és masszázsról nem tudnak adatot szolgáltatni, ez a könyvelés miatt van? A jegyárakat nem értem. Ha ezt részletesen elmagyarázná, jó lenne. A dolgozói étkezések nem jól vannak lepapírozva. Ez mit jelent? Éves üzleti tervet még egy ügyvezető sem nyújtott be. Ennek hiányában csak 100 ezer forintig van az ügyvezetőnek rendelkezési joga, hogyan működik akkor a fürdő? A jegyző asszonyt kérdezném, hogy vállalhatunk-e kezességet?

Kerécz Tamás: A próbaüzem részben történt meg, van olyan medence, ahol még nincs meg, most adtuk le februárba, amit még tavaly kellett volna. A gyógyvíz nem mehet a csatornába hígítatlanul, ezért kell felhígítani. Sajnos az ivóvíz drága, ezért kellene az önkormányzat tulajdonában lévő három kutat üzembe helyezni, és ebből lehetne hígítani az árokba kiengedett gyógyvizet. Ez a fürdő 82 évig szezonálisan működött, itt sem a tulajdonos, sem a dolgozók nem voltak felkészülve, hogy hogyan kell üzemeltetni. Ehhez meg kell szerezni a tapasztalatot. A bükkszéki jegyárakat utána számolva meg kell emelni 600.-Ft-ről legalább 750.-Ft-ra, mert meg fognak bennünket büntetni, hogy az önköltséget sem fedezi ez a jegyár. A másik jegynél 1.511.-Ft az egy főre jutó költség, tehát ennél sem szabad olcsóbban adni. A könyveléssel kapcsolatban annyit tudok elmondani, hogy nem éri meg újra könyveltetni. Mostantól viszonyt mindent külön fognak könyvelni ezt utasításba adtam ki. Óriási munka lett volna a szauna és a masszázs árakat kiszámolni. A kiúszó medencét már húsvétkor üzemeltetjük, viszont a nagycsúszdát még nem indítjuk be. Nyáron szét kell választani a nyári és téli részt, nem lesz drágább a jegy, mint a környező fürdőkben, ennek utána jártunk, csak ők jól adják el magukat. A dolgozók étkezésének fizetése eddig úgy működött, hogy felírták, hogy mit esznek naponta és ezt havonta fizették. Ezután nyugtázzák naponta és havonta számlázzák. Az üzleti tervvel kapcsolatban még én sem találtam eddig egyet sem. Valóban meg kell határozni, hogy az ügyvezető meddig nyújtózhat anyagilag, de a 100 ezer forintot komolytalannak tartom. Ha jó a forgalom még zöltséget sem lehet ennyi pénzé venni. Ezt az alapító okiratban kell rögzíteni, ha nincs benne, akkor viszont a gazdasági törvény szerint kell eljárni. Általában a cég nyereség 10 %-ában szokták meghatározni, itt célszerű 10-20 millió forintban meghatározni.

Március végéig a folyószámla hitelhez ingatlan fedezetet, kezességet kell biztosítanunk, amiben kérem az önkormányzat segítségét.

Vígh Lászlóné: Szeretném elmondani, hogy a határozati javaslat az ülés előtt fél órával érkezett meg az ügyvezetőtől, tehát nem volt rá idő, hogy - különösen a 6. és a 8. pontnak - utánajárjunk és egyeztessük stabilizációs törvény és vagyonrendelet előírásaival. A 6. pontban jelzett önkormányzati kezességvállalásnál meg kell nézni azt, hogy a stabilizációs törvény szerint meghatározott értékhatár szerint ezt kormány-engedély nélkül megteheti-e a testület. Az engedély nélküli értékhatár annyiban módosult ebben az évben, hogy a saját bevétel 20 %-át és legfeljebb 10 millió forintot nem haladhatja meg és ezt az értéket a kezességvállalásoknál is alkalmazni kell. Azt is vizsgálni kell, hogy mennyi a saját bevételünk összege, hiszen a költségvetési rendeletünkben a strand bérleti díjat beterveztük az év elején hatályos szerződés szerinti összegben, a kiadási oldalon ezt tartalékba helyeztük, de most az adósság elengedés megtörtént, így a bérleti díj összegét is felül kell vizsgálni, módosítani kell és természetesen a költségvetési rendeletet is hozzá kell igazítani. Az apporra vonatkozóan is szükséges több idő arra, hogy a jogi környezetet tisztázva lehessen döntést hozni.

Zagyva Ferencné: Az a korlát az éven belüli likvid hitelekre is vonatkozik?

Vígh Lászlóné: Nem az önkormányzat veszi fel a likvidhitelt, az önkormányzat részéről ez az ügylet kezességvállalást jelent.

Kerécz Tamás: Akkor kezességvállalás nélküli, ingatlanfedezettel kell megoldani a strand likvidhitelét.

Zagyva Ferencné: Azok az ingatlanok, amiket felajánlanánk a Takarékszövetkezetnél lévő hitel fedezeteként szolgáltak. Ez az Iskola épülete és a Camping, ezek elég fedezetet nyújtanak.

Kerécz Tamás: A Takarékszövetkezet elnökével tárgyaltam, nekik elég lenne a náluk megterhelt ingatlan, ha az előző jelzálogjog törlése megtörténik. Ígéret szerint rugalmasan fognak eljárni, ha már meg van az MFB lemondó nyilatkozata, a bankok egymás között ezt rendezik.

Dr. Katona Miklósné: Ahogy látom a gyógyvíz ára megegyezik a medence fűtésének árával. Ez nagyon nagy kiadás. Új kazán vásárlása fontos lenne, mivel a jelenlegi 2005-ben lett véve és sokkal kevesebb mennyiségű víz fűtésére szolgál. Az elmaradt munka kinek a feladata lett volna és egyáltalán a ZÁÉV-nél van-e kiviteli terv? Befejezetlen beruházása van a Kft-nek? A konyha kialakításának hiteléből mennyi nincs kifizetve? A kinti büfék a jelenlegi állapotban maradnak? És az utolsó kérdésem, hogy a rövid lejáratú hitel most mennyi?

Kerécz Tamás: A medence letakarásával jelentős megtakarítást érhetünk el, ez fontos, ezért az új kazán vételét egy későbbi időpontra eltoljuk. Ezek most a legfontosabbak és egy éven belüli megtérülésűek. Abban nincs vita, hogy az elmaradt munkák elvégzése a ZÁÉV feladata. Több munkát át sem kellett volna venni. Ez az akkori műszaki területtel foglalkozó sara. A garanciális munkák határideje április 15-én lejár. A fürdő elkövetett egy hibát, hogy csak telefonon próbálta ezeket közölni, de mostantól fogva írásban kapják. Ha lejár a határidő és nem csinálják meg, akkor nekünk van olyan lehetőségünk, hogy bárkivel megcsináltathatjuk és a ZÁÉV fogja kifizetni a bankgaranciából. Utána a ZÁÉV pereskedhet, hogy visszakapja. A beruházás aktiválása még eddig nem történt meg, ezt is az eddigi ügyvezetőknek kellett volna megoldani, ha eddig nem történt meg még egy kis időre elhalaszthatjuk, bár nem szerencsés, hogy így történt. A nyári berendezésekhez, nyitáshoz 4,8 millió forint kell, ami a teendőkből fel van sorolva. December 31-én volt a rövid lejáratú hitel a 34.958 millió, a beruházási hitelt 328 ezer forinttal törlesztjük 5 évig, a folyószámla hitel jelenleg 17 millió forint.

Bozó Lászlóné: Gratulálok a részletes beszámolóhoz, még eddig ilyet a strand egyik ügyvezetőjétől sem kaptunk. Az, hogy mit kell csinálni előbb vagy utóbb azt az ügyvezető több éves tapasztalata alapján szerintem rá lehet bízni. A vendéglátáson volt a nyereség. Azt kérdezném, hogy szeptemberben van egy nagyobb kiadás az egy főre jutó kiadásoknál. Ez miből adódik? Az esti fürdőzést hogyan képzeled el bevezetni? A bérleti díj elengedése esetén az önkormányzatnak az ÁFÁ-t be kell fizetni, tehát ezt a fürdőnek szerintem ki kellene fizetni.

Kerécz Tamás: A bérleti díj kifizetése a szeptemberi nagy kiadás, szeptemberben átlagosan 130 fő a vendég létszám, míg ez augusztusban 1100 fő. Az esti fürdőzéshez annyit mondanék, hogy a legsúlyosabb gyengéje ennek a településnek, hogy este 7 óra után csak a kocsmák vannak a vendégeknek. Programot kell adnunk nekik. Én úgy gondolom, hogy átlagosan a 150-200 fő lesz az esti fürdőzésen, amit esti 10 óráig gondolok és a többlet költség a pénztáros, takarító és az úszómester bére.

Vígh Lászlóné: A 2014. január-február havi bérleti díjat az önkormányzatnak számlázni kell a hatályos szerződés miatt és ebből az ÁFÁ-t be kell fizetnünk, míg a strand visszakapja, tehát ezt meg kellene téríteni.

Kerécz Tamás: Az eredeti bérleti díjat is fizetni és fejleszteni is, erre ez a fürdő nem képes. Legrosszabb esetben nincs új forrás és ha nekünk be kell fizetni a 26 millió forint bérleti díjat a

fürdő 2 éven belül, csődbe megy. A felfutás általában 3-5 év, az első éveiben veszteségesek a fürdők, de itt nagyon nagy a veszteség. Az áfa visszatérítésről beszélhetünk. A tavalyi mérleg zárása előtt arra ügyelni kell, nehogy mínuszba menjen át a saját tőkéje a cégnek, mert e miatt cégbírósági eljárás indulhat és visszaminősülhet Bt-re a cég. Vita tárgya volt, hogy az önkormányzat legyen-e a büfék üzemeltetése. Nekem, mint ügyvezetőnek kényelmesebb lenne, ha kiadnánk bérbe. De tavaly 15 milliót hozott, ami nélkül a fürdő „meghalt” volna”. Ha a bérlők fizetnek 15 milliót, ki kell adni. A fürdőben szükség van fürdőcikk kereskedelemre akkor is ha az veszteséges. A büfét akkor célszerű kiadni, ha túlkínálat és versenyhelyzet van. Monopol helyzetben lévő büfék kiadása egyenlő a haszon átadásával. Magánvállalkozók sem adják ki, ha nincs konkurencia. A döntéshozatalnál a legkevesebb kárt okozó döntést kell meghozni.

Zagyva Ferencné: Ez a 15 millió nettóban értendő?

Kerécz Tamás: Igen ez nettó, tehát bruttó 20 millió forint volt a kereskedelmi vendéglátás. Visszatérve a büfékhez az biztos, hogy másképpen kell csinálni, például egy sörér ne legyen egy óra sorba állás. Zalaegerszeg, Siklós, Kaposvár, Marcali fürdőkben is bérbe voltak adva a büfék és most mindenhol kirúgták őket. Az biztos, hogy ha vállalkozásban üzemeltetik, jobb a kiszolgálás. Ebből az következik, hogy a vendéglátást erősíteni kell, és hosszú távon nem kell kizárni a bérlőkkel történő üzemeltetést sem.

Koska Pál: Megköszönöm a korrekt tájékoztatást, őszintén leírtad a jót és a rosszat is. Örülök és remélem, hogy hosszú távon megoldottuk az ügyvezető kérdését. A büfék 15 milliós bevétele szép, de a szolgáltatással valóban voltak gondok. Szerintem a szakemberekkel kellene bővíteni. Van még 4-5 hely, ami nincs kialakítva a büfék közül, ezt mikor tervezed?

Kerécz Tamás: A büfék kialakítása a távolabbi tervekben van betervezve. A 60 milliós tervben be van tervezve.

Dr. Katona Miklósné: Mennyibe került a konyha technológia, és mennyi még a kifizetetlen számla?

Szűcsné Lehóczki Julianna: A konyhatechnológia biztosítására a szerződés 2013 márciusában lett megkötve, 12.462 ezer forint + ÁFA. Ebből ki van fizetve 2.064 eFt.

Kerécz Tamás: Most a legfontosabb a váltság öltöző kialakítása a régi bejáratnál, és az öltöző szekrények megnövelése, ami 100 darab lenne. A napi átlagosan 200 vendégnél a napi jegy igénybevétele a több, míg a 3 órásat kevesebben veszik igénybe, mint más fürdőknél.

Koska Pál: A garanciális munkáknál sok gond volt, talán ez a 3 havonta új ügyvezető váltás is nehezítette. A ZÁÉV felé még 28 millió pótmunka díjjal tartozunk. Ez a költségvetésünkben nincs benne, a strand ki tudja ezt fizetni? Kalkuláltak ezzel?

Kerécz Tamás: Igen, jövőre ki tudjuk fizetni, még akkor is, ha a jegybanki alapkamatot ráteszik is. Ez a mostani 2 csomag önmagában ki tudja termelni. Minden hitelt augusztusra képesek leszünk visszafizetni. Ez év végén biztosan lesz újra hitel, de a jövő nyárra ki fog alakulni. Ha a beruházási hitelt elfogadja a tisztelt képviselő testület, akkor már ebben az évben is el tudjuk kezdeni a törlesztést. Újra kell értékelni a dolgokat 2018-2020 körül, de akkor már sokkal könnyebb dolgunk lesz.

Koska Pál: Lenne még egy felvetésem a garanciális munkákat illetően. Ez az anyagban is szerepel, hogy a műszaki ellenőr lett volna felelős sok mindenért, utalva az előző ügyvezetőre. Igazából műszaki ellenőr csak a kivitelező részéről volt. Az önkormányzatnak nem volt műszaki ellenőre, csak független mérnökként volt jelen, aki műszaki tanácsadóként működött közre a projektben.

Kerécz Tamás: Ha ez így van, az nagy baj. Felelős műszaki vezetőnek lenni kell, az baj, ha ezt az önkormányzat nem követelte meg. Ha valóban ez volt az alaphelyzet, akkor visszavonom amit leírtam. A tapasztalatom az, hogy a műszaki ellenőr körmére rá kell nézni.

Koska Pál: Ezzel egyetértek.

Zagyva Ferencné: Ő műszaki vezető volt és nem tanácsadó. Neki ez lett volna a feladata. Nem állt a helyzet magaslátán. Most a működés során jönnek elő a hibák.

Koska Pál: Ez a mi hibánk is, igaza van Tamásnak. Ha ezeket a hibákat tudtuk nem kellett volna kifizetni, ha kifizettük a számlákat akkor azt úgy kell tekinteni, hogy a munkát elvégezte.

Zagyva Ferencné: Ez a fürdő nem terv nélkül épült. Minden egyeztetés során ott voltak a tervek az asztalon vastagon. A műszaki vezető is hozzájuthatott volna, ha akart volna.

Koska Pál: Szerződésében nem ez állt, hanem tanácsadói feladat. Köszönöm még egyszer a részletes beszámolót.

Dr. Katona Miklósné: Kiviteli terv van? Az önkormányzatnál kértem, de nem tudtak adni.

Kerécz Tamás:Eddig én nem kerestem, megvalósulási dokumentáció van, de meg fogom kerestetni.

Dr. Katona Miklósné: Köszönöm én is a beszámolót.

Zagyva Ferencné: Köszönöm én is a mindenre kiterjedő, jövőbe látó, alapos beszámolót. Tényleg nem kaptunk még ilyet. Remélem én is, hogy hosszú távra megoldottuk az ügyvezetői pozíciót azzal, hogy téged kineveztünk. Nem kevés feladat lesz, ami a jövőben rád vár. Látszik, hogy nem most kezdted ezt a szakmát, ami biztos meg is fogja hozni az eredményét.
Ha hozzászólás nincs szavazásra teszem fel az alábbi határozati javaslatot:

A Polgármester felolvassa és szavazásra teszi fel szó szerint az előterjesztés szerinti tartalommal a határozati javaslatot:

S z a v a z á s

A képviselő-testület döntéshozatalában 4 fő vett részt, melyből 4 igen szavazattal a képviselő-testület az alábbi rendeletet hozta:

44/2014.(III.18.) önkormányzati határozat

Bükkszék Község Önkormányzat Képviselő testülete a Bükkszék Termálstrand Kft. 2013. évi tevékenységére vonatkozó előzetes „állapotrögzítő” beszámolót jóváhagyólag tudomásul veszi. Felhívja az ügyvezetést, hogy abban előre jelzett feladatok figyelembe vételével állítsa össze a 2014. évi tervet.

Határidő: értelem szerű

Felelős ügyvezető, polgármester.

Zagyva Ferencné: Felolvasom a többi határozati javaslatot is.

Felolvassa a javaslatokat.

S z a v a z á s

A képviselő-testület döntéshozatalában 4 fő vett részt, melyből 4 igen szavazattal a képviselő-testület az alábbi rendeletet hozta:

45/2014.(III.18.) önkormányzati határozat

Bükkszék Község Önkormányzatának Képviselő testülete a Bükkszék Termálstand Kft által kiadott határozati javaslat szavazását elnapolja a következő testületi ülésre.

Határidő: értelem szerű

Felelős: polgármester, ügyvezető.

Több hozzászólás nem hangzott el, az ülést a polgármester bezárta.

K.m.f.

Zagyva Ferencné
Polgármester

Tarjányi Lászlóné
jegyző

Koska Pál
jkv. hitelesítő

Dr. Katona Miklósné
jkv. hitelesítő