

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bükkszék Települési Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. június 01.-én 08.00 órakor tartott rendkívüli nyílt ülésén.

Határozat száma	Tárgya
112/2012.(VI.01.)	Bírósági felülvizsgálati kérelem visszavonásáról

Jelen vannak: Zagyva Ferencné polgármester
Koska Pál alpolgármester
Bozó Lászlóné képviselő
Dr. Katona Miklósne képviselő
Kovács Dániel képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Tarjányi Lászlóné körjegyző

Jegyzőkönyvvezető: Szepesi Orsolya
Lakosság részéről megjelent: 0 fő

Zagyva Ferencné: Köszöntöm a testület tagjait. Megállapítom, hogy minden képviselő jelen van, így a testület határozatképes. A mai rendkívüli ülést azért hívtam össze, mert egy fontos döntésre van szükség. 2010-ben az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez fordultunk, hévízkút vízjogi létesítési engedélyt szerettünk volna kapni. Az I. fokú hatóság a kérelmünket elutasította. Fellebbeztünk, azonban a II. fokú hatóság helybenhagyta az I. fok elutasítását. A képviselő testület ezután megbízta dr. Novák Rudolf ügyvédet, hogy a bíróságra felülvizsgálati kérelmet nyújtson be. A tegnapi napon Budapesten voltunk a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériumban, egy egyeztető megbeszélésen. A minisztérium a saját II. fokú határozatát egy éven belül visszavonhatja, és új eljárást indíthat. Az új eljárás a tervek szerint arról szól, hogy Bükkszék Község Önkormányzata évi 55.000 m³ Salvus víz kitermelésére kútfúrasi engedélyt kapna, a Salvus Kft pedig évi 5000 m³ Salvus vizet termelhetne ki palackozásra. Azonban ahhoz, hogy új eljárást írjon ki a Vízügyi Minisztérium, a bíróságon lévő keresetünket vissza kell vonnunk. A mai testületi ülésen ebben kell döntenie a testületnek.

Dr. Katona Miklósne: 5000 m³ Salvus vizet termelhetne ki a Salvus Kft.?

Zagyva Ferencné: Igen.

Koska Pál: A lehetőségnek most örülni kellene, mert Bükkszék eddig nem termelhetette ki saját kútból a Salvus vizet.

Dr. Katona Miklósne: Mit kaptam én régebben, az 5000 m³-ért, és most végleg átadjuk?

Zagyva Ferencné: A hatóság dönti el, hogy kinek, hány m³ víz kitermelési jogát adják meg.

Koska Pál: Mit érdekel már az minket, hogy a Salvus Kft. mennyi vizet termelhet ki, ha mi saját kútból, termelhetjük ki a Salvus vizet, és nem kell érte fizetnünk?

Dr. Katona Miklósne: Azért mert eddig mindig azt hallottam, hogy az 5000 m³-t én adtam át, holott én erről nem is tudtam semmit. Nekem ez a gondom, hogy az 5000 m³, most legálisan, örökre elmegy. Én nem adtam át az 5000 m³-t.

Koska Pál: Nekem az a lényeges, hogy innentől kezdve nem vesszük a vizet, hanem kitermelhetjük saját magunknak. Bükkszék ezzel óriásit nyer.

Dr. Katona Miklósne: De akkor ezt eddig is így kellett volna kommunikálni, hogy elég nekünk az 55.000 m³ víz is.

Zagyva Ferencné: Elég is volt mindig.

Dr. Katona Miklósné: Mégis azt hallottam mindenkitől, hogy átadtam az 5000 m³-t, holott semmi közöm, nem volt hozzá. Még vizsgálatot is kértetek róla

Bozó Lászlóné: Ilyet ne mondjál, hogy semmi közöd nem volt hozzá, te voltál a polgármester.

Dr. Katona Miklósné: Tessék Éva, most is ezzel jössz! Nem voltam itt, amikor a szerződés aláírásra került, a körjegyzőasszony volt itt.

Bozó Lászlóné: Elnézést kérek, de ha mi most itt Marika tudta nélkül olyanba döntenénk, ami szerinte nem jó, nem biztos, hogy utólag beleegyezne. Akkor te voltál a polgármester, volt melletted egy testület, hoztatok egy döntést.

Dr. Katona Miklósné: Te pedig itt voltál 4 évig és milyen döntést hoztál az előző 4 évben?

Bozó Lászlóné: A többiekkel együtt olyan döntéseket, amelyekkel, úgy gondolom a falu fejlődését segítettük.

Dr. Katona Miklósné: A kútúrással kapcsolatban az előző 4 évben történt valami?

Bozó Lászlóné: Igen. A strandfejlesztést elkezdtük. Most van itt annak a lehetősége, hogy az önkormányzat saját kútból termelje ki a vizet. Nincs ezen mit gondolkodni, el kell indítani.

Kovács Dániel: Azt te is tudod Éva, hogy a fürdőfejlesztést és a kútúrát lehetett volna együtt, párhuzamosan is csinálni. Ne menjünk bele most ebbe a vitába, úgy gondolom, hogy az előző ciklusban a kúttal kapcsolatban nem történt semmi.

Zagyva Ferencné: Ez nem igaz Dani. El lett indítva már az előző ciklusban az eljárás a saját kútúrására. Leginkább neked kell emlékezni rá, 2009-ben ki is lett ragasztva a falu több pontjára, egyebek mellett a kocsmáblakára az erről szóló testületi határozat.

Dr. Katona Miklósné: Mi lett belőle?

Zagyva Ferencné: Hogy-hogy mi lett belőle? El lett indítva, most tartunk ott, hogy eredménye is van! Nektek fájdalmas ez az eredmény? Nekem ez az egész úgy tűnik most, mintha nem tetszene, hogy lehetőségünk lesz saját kútból kitermelni a Salvus vizet.

Kovács Dániel: Nekem nem fájdalmas.

Dr. Katona Miklósné: Nem tetszik, hogy korábban nekem vissza kellett vonni, mert egy bizonyos kör visszavonatta velem, hogy a II. fokú hatósághoz mehessen a kútúrasi igényünk.

Zagyva Ferencné: Akkor most azt szeretnéd, hogy mi is vonjuk vissza?

Dr. Katona Miklósné: Nem akarom azt.

Zagyva Ferencné: Akkor úgy gondolom, hogy ennek a lehetőségnek örülni kellene, és nem ilyen régi dolgokon lovagolni, hanem azt mondani, hogy végre, most elértük, hogy saját kutunk lesz.

Dr. Katona Miklósné: Igen, annak idején pont itt ültem, mint te most Marika...

Zagyva Ferencné: Ne a te régi sebeidet nyalogassuk már Edit! Haladjunk előre!

Dr. Katona Miklósné: De Éva most is azt mondta, hogy az én időmbe ment el a víz!

Zagyva Ferencné: Senki nem foglalkozik már azzal, hogy mi volt a te idődben. Te foglalkozol azzal, hogy terád ezt, meg azt mondják. Arra hivatkozol, hogy a testület megtiltotta. Én úgy gondolom, ha nekem tiltaná meg a testület levonnám a konzekvenciát és lemondanék. Ha a falu érdekét nézem, akkor lemondanék, hogyha egy olyan ügybe, amikor neked a kezébe volt a kútfúrás lehetősége és neked a testület nem engedte, akkor minimum azt kellett volna, tenned, hogy felállsz, de akkor is a saját érdekedet nézted.

Dr. Katona Miklósné: Akkor mi történt volna? A testület megszavazta volna? A körjegyző asszony mit tett annak érdekében, hogy az 5000 m³ ne menjen át, szólt a testületnek, hogy ez így nem lesz jó?

Zagyva Ferencné: Edit, most is a te problémáddal foglalkozunk! A testület előtt most van egy lehetőség, hogy saját kutat fúrhat, ezzel foglalkozzunk!

Kovács Dániel: Nekem ez így gyanús, hogy most így hip-hop van egy ilyen lehetőség, amiről eddig nem is álmodtunk. II. fokról vonjuk vissza a bírósági eljárást? Örülnék neki, ha dr. Novák Rudolf ügyvéddel leülnénk, és átélemezni a dolgot.

Zagyva Ferencné: Itt ilyenre nincs időnk. Ha most a testület úgy dönt, hogy felhatalmazzuk Dr. Novák Rudolf ügyvéd urat, hogy a Miskolci Városi Bíróságon az eljárást visszavonását kérje, akkor ő ezt ma megteszi. A visszavonásról szóló dokumentumot hétfőn vinnem kell Budapestre a minisztériumba.

Kovács Dániel: Hogyan lesz tovább? Hétfőn kapunk egy papírt 55.000 m³ víz kitermeléséről?

Zagyva Ferencné: Nem, visszautalják az I. fokú hatóságnak tárgyalásra.

Tarjányi Lászlóné: A Vízügyi Igazgatóság a Közigazgatási Eljárásról szóló törvény alapján dolgozik. Van egy eljárás és annak van egy döntése, ez az I. fok. Fellebbezési joggal lehet élni a nem tetsző döntés ellen. Ekkor kerül az ügy a II. fokú hatóság elé, ami elbírálja az I. fok döntését. A II. fok döntése jogerős, az ellen fellebbezni nem lehet. A II. fok saját maga felülbírálhatja határozatát, és saját hatáskörbe visszavonhatja, vagy módosíthatja a döntését. Itt most ez fog történni. Azonban a törvény úgy rendelkezik, hogy csak abban az esetben vonhatja vissza, vagy módosíthatja a II. fok a saját határozatát, ha az ügyben nem indult bírósági eljárás. Ha bírósági eljárás indult, akkor a II. foknak nincs joga visszavonni a határozatát. A II. fokú hatóság most visszavonná azt a II. fokú határozatot, amelyben helybenhagyták az I. fok döntését, és úgy gondolom, hogy új eljárásra köteleznék az I. fokú hatóságot. Ebben még az nincsen benne, hogy bárki utasítja az I. fokot arra, hogy minden ügy történik, ahogy Marika elmondta. Ez a tárgyaláson hangzott el. Ha visszavonja a testület a bírósági keresetet, akkor lesz joga a Vízügyi Igazgatóságnak a saját határozatát visszavonni vagy módosítani, és új eljárásra kötelezni a I. fokot.

Dr. Katona Miklósné: Kár, hogy közülünk ezen a tárgyaláson nem volt ott senki. Kértem többször, hogy bárhová ha mérsz, bankkal tárgyalasz, vízügygel tárgyalasz, ne egyedül tedd, menjen veled egy képviselő is.

Zagyva Ferencné: Edit ez nem úgy működik, hogy a képviselő testületet viszem magammal. Azért vagyok polgármester, velem nem kell kézen fogva jönni.

Dr. Katona Miklósné: Ha nem kellünk a tárgyalásokhoz, akkor miért ülünk itt?

Zagyva Ferencné: Azért, mert ez így működik. A polgármester intézkedik és beszámol a testületnek az elvégzett dolgokról, majd a képviselőtestület dönt.

Dr. Katona Miklósné: Az én időmben mindig a testülettel tárgyaltunk, soha nem kettesben.

Zagyva Ferencné: Mentél vele valamire?

Dr. Katona Miklósné: Ha nem akadályoztatók volna meg, akkor igen!

Zagyva Ferencné: Miket beszélsz? Testületi tag sem voltam.

Koska Pál: Edit, amikor ön volt a polgármester akkor magánál volt a jogkör, hogy döntsön, de viszont a döntéseiért a felelősség is az öné.

Dr. Katona Miklósné: Miért én döntöttem egy személyben? Akkor most miért ülünk itt?

Zagyva Ferencné: Te döntöttél, hónapokig nem tájékoztattad a testületet a kútúrás ügyében.

Dr. Katona Miklósné: Miért, ilyen nagy baj lett volna, ha kutat fúrunk?

Zagyva Ferencné: Nem lett volna baj, de most te mondd azt, hogy magamban tárgyalok, holott te is ezt csináltad.

Koska Pál: Most megint visszamegyünk az ön idejébe Edit, holott itt ma arról szól a dolog, hogy 20 éve küzdünk a Salvus vízért, most van rá lehetőségünk, hogy 55.000 m³ saját kútból kitermeljünk, most azon tökölnék, hogy 5000 m³ marad a Salvus Kft-nek. Nem érdekel, maradjon neki, ha mi kitermelhetjük a magunk kútjából és nem kell érte fizetni senkinek!

Dr. Katona Miklósné: Igen, mert azt mondják, hogy az 5000 m³-t én adtam át!

Bozó Lászlóné: Elnézést kérek, te voltál a polgármester. Amikor a kutat nem vették meg, nem azt mondják, hogy ki volt a testületbe benne, hanem, hogy Huszár István idejében volt. Ha most elszalasztjuk a lehetőséget, később azt fogják mondani, hogy Zagyva Ferencné nem élt azzal a lehetőséggel, hogy kitermelhessük saját kútból a vizet. Nem a testület tagjait fogják felsorolni, akik erről szavaztak, hanem a polgármestert. Azt sem fogják tudni, hogy ki volt a testületben.

Dr. Katona Miklósné: Én fel tudom sorolni.

Bozó Lászlóné: Te lehet, de a falu 80%-a nem.

Dr. Katona Miklósné: Akkor vegyük már elő azokat, akik visszavonatták velem a II. fokú hatósághoz beadott fellebbezésem, hogy mennyi kárt okoztak a falunak.

Koska Pál: Ha nálam az építkezésen valami történik, akkor nem fogom tudni azt mondani, hogy nem én csináltam, tehát nem én vagyok érte a felelős. Ugyanakkor ön polgármesterként mondhatja azt, hogy, nem tudott róla, akkor is maga a felelős.

Tarjányi Lászlóné: A testületi döntésért minden testületi tag felelős, akkor is ha megszavazta, és akkor is ha nem szavazta meg, mert a többségnek a véleménye a testület véleménye.

Dr. Katona Miklósné: Akkor is azt kérem, hogy a tárgyalásokra közülünk egy ember mindig menjen el a polgármesterrel. Ne magába menjen.

Bozó Lászlóné: Nem magába volt.

Dr. Katona Miklósné: Ki volt ott veled?

Zagyva Ferencné: Akit felhatalmaztatok, hogy eljárjon a Salvus vízzel kapcsolatos ügyekben. Vancsura úr velem volt.

Dr. Katona Miklósné: Mikor hatalmaztuk fel?

Zagyva Ferencné: Amikor dr. Novák Rudolf ügyvéd urat.

Dr. Katona Miklósné: Mi történik akkor, ha nem vonjuk vissza a bírósági keresetünket, csak szüneteltetjük?

Zagyva Ferencné: Akkor nem tudja visszavonni a II. fok a saját határozatát. Vagy kell a kút, vagy nem!

Kovács Dániel: Ha nem jönnek úgy össze a dolgok, ahogy most halljuk, akkor hogyan tovább? Mi a B verzió?

Tarjányi Lászlóné: Ha az I. fok nem úgy dönt, ahogy most az önkormányzat szeretné, akkor újra lehetőség van fellebbezni, és ha a II. fok újra az I. fok döntését hagyja jóvá, akkor lehetőség van újra bírósághoz fordulni.

Zagyva Ferencné: Dr. Novák Rudolf azt mondta, hogy veszíteni semmit nem veszítünk vele. Ha esetleg egyszer újra bíróságra adjuk, akkor évekig elhúzódhat a per.

Dr. Katona Miklósné: Miért nem lehet postán feladni a levelet a minisztériumba, miért kell személyesen felvinned?

Bozó Lászlóné: Mert úgy hamarabb ott van!

Dr. Katona Miklósné: Ugyanolyan jogom van kérdezni, mint neked!

Bozó Lászlóné: Ez igaz, csak bosszant, hogy mindenben csak a negatívát látod. Örültem neki, hogy itt van egy lehetőségünk, amikor

Zagyva Ferencné: Itt pont az lenne a lényeg, hogy gyorsítsuk meg a dolgokat, hogy haladjunk. Itt a napokra is szükségünk van.

Dr. Katona Miklósné: Nekem is szükségem lett volna a napokra, hogy a II. fokra beadhassam.

Zagyva Ferencné: Edit, hagyd már. A 80 milliós gázpénzzel kellene ennyit foglalkoznod!

Dr. Katona Miklósné: Pontosan, azzal is foglalkozunk.

Tarjányi Lászlóné: Ha ez a döntés most nektek fontos, akkor, javaslom, hogy most ebben döntsetek.

Koska Pál: Ha ezt most azonnal nem fejezik be, én felállok és elmegyek!

Zagyva Ferencné: Folyton a te sebeidet kell nyalogatnunk, a te sérelmeiddel foglalkoznunk.

Dr. Katona Miklósné: Mert amikor én voltam a polgármester folyton csak rombolás volt, nem? Csak azért, hogy most meg lehessen csinálni mindent.

Zagyva Ferencné: Hát igazából lényeges dolog nem is történt a te idődben, de most már értem is, hogy miért nem tudtál semmit felmutatni. Szavazásra teszem fel, aki, egyetért a miskolci bíróságra beadott beadványunk visszavonásával, kérem kézfelnújtással jelezze.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

112/2012.(VI.01.) testületi h a t á r o z a t:

Bükkszék Község Önkormányzat Képviselőtestülete az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 20929-2/2010. és az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 14/273-6/2011. határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelmet visszavonja.

Felhatalmazza a képviselőtestület a polgármestert, és Dr. Novák Rudolf ügyvédet, hogy ezen határozatot a Miskolci Törvényszékhez benyújtsák.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Katona Miklósné: Senki nem lehet ott a polgármester asszonnyal, csak ő egy személyben járhat el?

Tarjányi Lászlóné: Az Önkormányzati Törvény értelmében a képviselő testületet a polgármester képviseli. Ha a testület úgy dönt, hogy nem bízik meg a polgármesterben és a többség megszavazza, hogy nem mehet egyedül, hanem egy testületi tagnak vele kell menni, akkor ez így is történhet.

Zagyva Ferencné: Úgy gondolom, hogy ez önmagában nevetséges. Én nem szorulok gyámságra, lehet, hogy te hozzá vagy ahhoz szokva, hogy te a körülötted levőknek az ügyeit intézed, de én nem szorulok gyámságra. Ha úgy érzem, hogy valakinek a segítségére szükségem van az adott üggyhöz, mert jobban ért hozzá, akkor szakembert viszek magammal.

Dr. Katona Miklósné: Mi döntünk, és szakembert viszel magaddal.

Zagyva Ferencné: Igen, most is szakembert vittem magammal, akit a testület a döntésével felhatalmazott.

Koska Pál: Én ha elmennék Edit mit tudnék mondani, ha adott esetben halvány lila gőzöm nincsen az adott témáról?

Kovács Dániel: Hát pár dologhoz te is hozzá tudnál szólni!

Dr. Katona Miklósné: Mindenhez hozzá tudnánk szólni, és legalább tudnánk, hogy ez meg ez történt.

Koska Pál: Akkor alapvetően nem jó a rendszer, mert nem polgármestert kellene választani, hanem csak testületet.

Dr. Katona Miklósné: Van itt alpolgármester is nem?

Koska Pál: Van, és ha a segítséget kéri a polgármester, akkor segítek neki, de a felelősséget nem vállalom át helyette. Ha helyettesíteni kell helyettesítem, de csak olyan dologban, ami napi szinten szükséges, nem vállalom át helyette a döntéseket.

Több hozzászólás nem hangzott el, a polgármester az ülést bezárta.

K.m.f.

Zagyva Ferencné
polgármester

Tarjányi Lászlóné
körjegyző