

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bükkszék Települési Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. március 29-én 16.00 órakor tartott nyílt ülésén.

Rendelet száma	Tárgya
4/2011. (III.29.)	Bükkszék Község Önkormányzata 2010. évi költségvetése módosításáról
Határozat száma	Tárgya
71/2011. (III.29.)	Vizsgálat lefolytatása az önkormányzat sérelmére elkövetett lopások megelőzésére
72/2011.(III.29.)	Civil szervezetek támogatásáról
73/2011.(III.29.)	2011-2014. évi Gazdasági program módosításáról
74/2011.(III.29.)	Szajlai közétkeztetés árajánlatáról
75/2011.(III.29.)	Turisztikai Desztinációs Menedzsment szerződés jóváhagyásáról és az éves tagdíj elfogadásáról
76/2011.(III.29.)	Pétervásárai orvosi ügyeleti szolgálat többletköltségének megfizetéséről
77/2011.(III.29.)	Eger és Pétervására város tájékoztatásáról
78/2011.(III.29.)	Strandfürdő ingatlanmegosztásának megrendeléséről
79/2011.(III.29.)	Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatásáról

Jelen vannak: Zagyva Ferencné polgármester
Koska Pál alpolgármester
Dr. Katona Miklósne képviselő
Kovács Dániel képviselő
Orosz Sándor képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

Tarjányi Lászlóné körjegyző
Dr. Novák Rudolf ügyvéd
Bozó Lászlóné Ifjúsági táborvezető
Szűcsné Lehóczki Julianna Bükkszék Termálstrand Kft. ügyvezető

Lakosság részéről megjelent: 26 fő

Jegyzőkönyvvezető: Szepesi Orsolya

Zagyva Ferencné: Szeretettel köszöntök mindenkit a mai testületi ülésünkön, megállapítom, hogy egy testületi tag hiányzik, nem jelezte távolmaradását, valószínűleg késve érkezik, de a testület így is határozatképes. A meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalásában annyi javítást kérek, hogy Dr. Szabó József háziorvos szeretné - mivel ma 16 órától ügyeletben van -, ha a következő testületi ülésen, kerülne sor az ő munkájáról szóló beszámolóra.

Orosz Sándor: A 2. napirendi pontba szeretném felvenni a legutóbbi közös testületi ülésen történeteket.

Dr. Katona Miklósne: Kérdezem, hogy szóbeli tájékoztatást az előző testületi ülés óta eltelt időszakról mikor kapunk?

Zagyva Ferencné: Az Egyebek napirendi pontban.

Dr. Katona Miklósne: Én úgy szeretném, ha szóbeli tájékoztatás mindig a testületi ülés első napirendi pontja lenne. Ezt már korábban is kértem.

Zagyva Ferencné: Az Egyebek napirendi pontba szeretem ezt megbeszélni, mert vannak olyan dolgok, amelyek hosszabb beszélgetést igényelnek.

Dr. Katona Miklósne: Több napirendi ponthoz nem kaptunk írásos anyagot, bár most látom, hogy sok itt van előttünk, de ezt már most átnézni nem tudjuk. Kérés lenne a továbbiakban, hogy ameddig a strand beruházásunk tart, kezdjünk minden ülést azzal, hogy hol tartunk.

Koska Pál alpolgármester megérkezett.

Zagyva Ferencné: Minden ilyen dologokról az Egyebekben be fogok számolni. Elnézést kérünk azért, hogy bizonyos napirendi pontokhoz anyagot most kaptak meg a testületi tagok, de ez egy átmeneti időszak volt, Dr. Holló Eszter elment, Szepesi Orsolya jött, de rajtunk kívülálló okok miatt is érkeztek meg késve dokumentumok. A napirendi pontok egy része

tájékoztatás, csak a rendeleteket és a költségvetési beszámolókat kötelező írásba a képviselő-testület rendelkezésére bocsátani.

Tarjányi Lászlóné: A Szervezeti és Működési Szabályzat valóban tartalmazza, hogy a rendeletervezeteket illetve a költségvetéssel kapcsolatos dokumentumokat, beszámolókat, költségvetés indoklását kötelező írásban előre kiküldeni a testület tagjainak, a többi anyagról nem szól az SzMSz. Zárójelben jegyezném, meg hogy többször elmondtam és kértelek benneteket, hogy javaslatokat kérnék az SzMSz módosítása kapcsán. Senkitől nem kaptam még eddig még semmit.

Dr. Katona Miklósné: Legutóbb te mondtad, hogy várjunk egy kicsit, mert változás lesz, és csak utána módosítsunk az SzMSz-en.

Tarjányi Lászlóné: Én nem mondtam, az aljegyzővel együtt oda is adtuk nektek azokat a szempontokat, amelyeket megküldött a Kormányhivatal, hogy azok alapján készüljete fel és várjuk a javaslataitokat.

Dr. Katona Miklósné: Akkor a következő testületi ülésre az SzMSz. módosítása kerüljön be napirendi pontba.

Zagyva Ferencné: A főbb napirendi pontok ismertetéséhez általában vendégeket hívunk, nem szerencsés az ő idejüket rabolni. Az Egyebek napirendi pontban van idő arra, hogy mindent ismertessek, és ezeket megbeszéljük.

Aki a napirendi pontok módosításával – Dr. Szabó József házi orvos beszámolója kikerül, és Orosz Sándor képviselő kérésére 2. napirendi pontnak a közös testületi ülésen történtek megbeszélése bekerül a napirendi pontok közé – egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal elfogadta a meghívó szerinti napirendi pontok tárgyalását azzal a módosítással, hogy a házi orvos beszámolója törlésre kerül, a 2. napirendi pont keretében, pedig a közös testületi ülésen elhangzottak megtárgyalására kerül sor.

1. napirendi pont: A Salvus víz kitermelését, valamint a gyógyfürdőt érintő összes testületi döntést és szerződést vizsgáló eseti bizottság jelentése

Kovács Dániel: Szeretettel üdvözlök mindenkit. A napi legfontosabb pontját fogjuk az elkövetkezendő pár percben tárgyalni a testületi ülésnek. A későbbiekben megtárgyalásra kerülő Gazdasági program egyik mondatában olvashatjuk „a gyógyvízre épített strandfürdő”. A Salvus víz lehet a kulcsa településünknek. Nem jó gazdasági helyzetben vagyunk. A Gazdasági program is egy túlélő program, nincsen sok pénze a falunak, a jövőben csak a Salvus vízre tudunk építeni.

Átvizsgáltuk a bizottsági tagokkal – Koska Pál alpolgármester, Orosz Sándor képviselő, Magdus Szabolcs külsős tag, Dr. Novák Rudolf külsős tag, Kovács Dániel elnök – az 1990-2010 közötti időszak önkormányzati jegyzőkönyveinek anyagait, valamint a Termálstrand Kft. anyagait. Nagyon sok helyzetben történt olyan döntés, ami nem igazán volt indokolt, viszont az indokolt döntések elmaradtak.

Az eltelt két évtized alatt több ízben is lehetősége volt a falunak, a gyógyvíz feletti rendelkezés tekintetében kizárólagosságot, többséget, majd részjogosítványokat szerezni.

1998-ban a bányász szakszervezettől az Önkormányzat megszerezhetné volna a Salvus Kft-ben lévő 30%-os üzletrészt. Az akkori testület nem élt ezzel a lehetőséggel. Véleményünk szerint ez rossz döntés volt. A bányász szakszervezet 20 millió forintért adta volna a tulajdonrészét. Ebben az évben még kútfúrásra is lett volna lehetőség, de ez sem valósult meg. 2001-ben önkormányzati határozat született arról, hogy a testületi tagok a kút tulajdonba vételének ügyében eljárhassanak. A rendelkezésünkre álló iratokból ezeknek az eljárásoknak az eredményessége nem volt megállapítható.

Az idők során lett volna arra lehetőség, hogy részesedés szerezzünk a Salvus vízzel kapcsolatosan. A Salvus Kft. a palackozó építése közben engedélyezési eljárások kapcsán többször is együtt kellett, hogy működjön az Önkormányzattal, tehát az önkormányzatnak lett volna tárgyalási pozíciója a Salvus Kft-vel szemben.

2003-ban is volt egy eladási ajánlat a Salvus Kft. részéről, 300 millió forintért odaadná a falunak a kút tulajdonjogát. Nem került megvételre a kút.

2004. évben a BAZ megyei bíróságon zajlott egy közigazgatási felülvizsgálati per, amelyben az Önkormányzat, mint felperes, bírói felhívás ellenében sem kért szakértőt, pedig a vízmennyiség illetve a védőidom meghatározása szakértői kérdés lett volna. Ezzel a felhívással az Önkormányzat sajnálatos módon nem élt.

2006-ban történt egy ominózus eset, az azóta is sokszor emlegetett 5000 m³. Az 5000 m³-es szerződés arról szól, hogy Bükkszék Község Önkormányzatának van egy 60.000 m³ vízkontingense, amiből 5000 m³-t, 2030-ig átadtunk a Salvus Kft-nek. Ennek az előnye, hogy egy behatárolt m³/l áron kapjuk a Salvus vizet, a Salvus Kft-től. 2010-es évben az 5000 m³-ből, 1500 m³-t használt fel a Salvus Kft. Ezért kapott a Termálstrand Kft. 7.6 millió forintot.

A Salvus Kft-nek, a szerződés megkötése előtt 600 m³ víz kitermelésére volt éves szinten jogosultsága, ezt 2010-ben március végére kihalackozták. A Kft. a maradék 3/4-ed évben semmit nem tudna kezdeni, mert nem lenne engedélyezett kitermelhető vízmennyisége. Több 100 millió forintot jelent a Salvus Kft-nek, hogy az Önkormányzat átadta nekik ezt az 5000 m³-t. Ezért 2010-ben 7 millió forintot fizetett a falunak. 2006-2010 között 5355 m³-t vett meg tőlünk a Salvus Kft.

Az elmúlt 4 évben úsztunk az árral, a strand veszteséges volt. Talán a 2010-es évben nem zárunk veszteséggel.

Az elmúlt 20 évben sok olyan dolog történt, amely mulasztásnak a kérdését veti fel, de ilyen időtávban valakit felelősségre vonni jogilag már nem lehet, és ezt nem is akarjuk. Politikai és erkölcsi, felelősség terheli a korábbi képviselőket, mert a település nemzeti kincse nem került az Önkormányzat tulajdonába.

Jogi lépések megtétele azonban indokolt és lehetséges

A Bizottság ezzel munkáját befejezettnek nyilvánítja, a jelentését a képviselő-testület elé terjeszti.

Dr. Katona Miklósné: Nem használtuk ki a lehetőségeket. Jó lett volna, ha ezekről az ülésekről készült volna videofelvétel, és azt mindenki láthatta volna. 2003-ban volt egy 300 milliós eladási ajánlat. Ez egy beszélgetés kapcsán felmerült kérdésre – Mennyiért válna meg tőle? – volt a válasz. Ekkor mi megírtunk egy szerződés tervezetet, Klinger úr gondolkodási időt kért, majd a következő testületi ülésen azt mondta nem adja el. Erre kaptunk volna hitelt bármelyik banktól.

A BAZ megyei bíróságon azért álltunk el a szakértőtől, mert a védőidomot és a kitermelhető víz mennyiségét biztos, hogy nem fogja megváltoztatni a hatóság. Ez a mi védelmünkben is van, hogy a Salvus víz ne csak egy-két évig legyen meg, hanem sokáig. Ha kiterjesztődik a védőidom, más is fűrhat.

A 2006-os 5000 m³ vízátadás során a szerződés tervezetbe az ügyvéd úr beleírta, hogy 2 éves határidővel bármelyik fél felmondhatja a szerződést. Ez a végleges szerződésből valamilyen

oknál fogva kimaradt. Én is úgy gondolom, hogy ezt a szerződést meg kell támadnunk, ha nekünk arra szükségünk lesz.

A jogi lépésekkel egyetértek. Azt kérném, hogy a 3. pont utolsó mondatában az szerepeljen, hogy „A felkérendő jogi képviselő működjön együtt a testület által felkért vízügyi szakemberekkel.”

Dr. Novák Rudolf: A BAZ megyei közigazgatási perben, a bírósági ítéletben egyértelműen megállapítható, hogy a bíró kifejezetten nehezményezte, hogy a felhívás ellenére nem tette azt a kolléga, amit tenni lehetett volna. A bíró azt mondta, hogy ő csak jogszabálysértés esetén jogkérdésben tud döntést hozni, de hogy azt megállapítsa, történte-e jogsértés, annak bizonyos előzetes szakértői kérdései vannak. Más lehetőségünk nincs, minthogy egy szakértői vizsgálat után a hatóságoktól átvinni a bíróságra a döntést. Kérdezem a képviselő asszonytól ki készítette elő a 2006-os évi szerződést?

Dr. Katona Miklósné: Dr. Varga Imre ügyvéd úr volt.

Orosz Sándor: A teljes húsz éves anyagot papírról-papírra néztük át. Megállapítottuk, hogy Klinger úr sokszor diktátumszerűen adta a dolgokat. A vízjogi engedélybe bele kell írni mindent, amire csak jogosultságot tudunk szerezni. A Bizottság megállapodott abban, hogy nem nevesít meg személyeket, mert nincs rá szükség. A Bizottság munkája nem arról szólt, hogy valakit meghurcoljunk, hanem hogy megkeressük azokat a lépéseket, hogyan lehet ebből a vízből valamit visszaszerezni.

Koska Pál: Az alapszabályokkal én is egyetértek, amely szerződések számunkra nem előnyösek, azon változtatni kell. Véleményem szerint, azonban úgy nem lehet változtatni semmin, hogy a régi testületi tagokat nem kérdezzük meg, nem adunk nekik lehetőséget, hogy elmondják miért kötötték ezt a szerződést 2006-ban. Dr. Katona Miklósnénak volt lehetősége válaszolni. A bíróságon sem egyoldalúan döntenek el, hogy ki hibás és nem hibás. Felelősöket nem nevezünk meg, bár ha nem lesz felelős, akkor sok értelme nem volt az egész munkának. Ha nincs más út valóban pereskedni kell, az önkormányzat saját ügyvédjével.

Kovács Dániel: Az Önkormányzat ügyvédjétől én szeretnék megválni. Nem szeretem, ha egy ügyvéd ultimátumokat intéz felém.

Zagyva Ferencné: A jelentésből kiderül, hogy az utóbbi 10 évet elég tüzetesen vizsgálta a Bizottság, viszont arról az időszakról, amikor a kút magánkézbe került említést sem tesz. Hogy történt, mint történt, találtak róla dokumentum, nem találtak róla dokumentum, hogy a Földhivatalban nem találják az 1997-es tulajdoni lapot? Vajon miért? Igazából a falu sorsa 1997-ben dőlt el, és ez még csak meg sincs említve ebben a jelentésben. Minden más észrevétel korrekt, pontos a jelentésben.

Dr. Novák Rudolf: A Bizottság nem keres felelősöket, reményt keltő jogi lehetőségeket vázol fel.

Kovács Dániel: Az 1997-es feljegyzések elég hiányosak. Akkor, év végéig lehetősége volt az Önkormányzatnak élni az elővásárlási jogával, de már októberi testületi ülésen nem számoltak a kút megvételével.

Orosz Sándor: Egyértelműen leszögezték, hogy nem kívánják megvásárolni a kút, mert másra kell a pénzt.

Dr. Katona Miklósné: Az 1997-es iratokból kiderül, hogy jogszerűen vásárolták meg a Salvus kutat. 2006-ban is volt egy kérésünk a kútfúrássra, I. fokon elutasították, beadtam a fellebbezést, de a testület azt kérte, hogy vonjam vissza.

Zagyva Ferencné: Dánielnek mondanám, hogy az Önkormányzat ügyvédje természeténél fogva kicsit temperamentumos, és azért tűnhetett úgy, hogy olyan stílusban beszélt a testülettel. Ő senkinek nem adott ultimátumot csak, mint ügyvéd, felhívta a testület figyelmét, hogy egy Kft-nél melyek a nyilvános és nem nyilvános adatok. A rendelkezésére álló dokumentumokat már ő is átnézte, neki is ugyanaz volt a véleménye, mint Dr. Novák Rudolf ügyvédúrnak. Ezért is kezdtük el – több vízügyi szakember bevonásával – még 2009-ben a vízjogi üzemeltetési engedély illetve a kútfúrás előkészületeit. Javasolnám, hogy várjuk meg a II. fokú hatóság döntését, és akkor tárgyaljuk újra a Bizottság javaslatait, hogy milyen lépéseket tegyünk.

Dr. Novák Rudolf: Javaslatom az lenne, a Bizottság jelentését fogadja el a képviselőtestület a mai ülésen, a 3. pont javaslatai ügyében okszerű megvárni a II. fokú döntést.

Zagyva Ferencné: Kérem a képviselő-testületet, hogy aki Dr. Novák Rudolf ügyvéd úr kiegészítésével, elfogadja a Salvus víz kitermelését, valamint a gyógyfürdőt érintő összes testületi döntést és szerződést vizsgáló eseti bizottság jelentését, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal elfogadta a Bizottság beszámolóját.

II. napirendi pont: A 2011. március 2.-án Sirok-Bükkszék-Terpes Községek közös testületi ülésén történtek

Orosz Sándor: A siroki polgármester a közös testületi ülésen kioktatott bennünket, és felhívta a figyelmünket arra, hogy nem foglalkoztatunk aljegyzőt. Illetve kaptunk egy olyan ultimátumszerű felszólítást, hogy záros határidőn belül döntsünk arról, hogy kilépünk vagy nem a körjegyzőségből. Én, leírtam, és mint képviselői indítványt terjesztem elő: A siroki polgármester ultimátuma alapján helyi népszavazás kiírását kezdeményezzük a körjegyzőség kilépés vagy bennmaradás tárgyában.

Tarjányi Lászlóné: A közös testületi ülésen társulási megállapodás került módosítására, a bükkszéki képviselő-testület kérésére.

Orosz Sándor: A siroki polgármester, úgy fogalmazott, hogy egy olyan megállapodást mondtunk fel, ahol Bükkszék aljegyzőt foglalkoztat.

Tarjányi Lászlóné: Az eredeti megállapodásban ez volt, a körjegyzőség szervezete úgy áll fel, hogy van egy aljegyző is. A bükkszéki képviselők többségének a kérésére ezt úgy módosította a három település képviselő-testülete, hogy nincs aljegyző, hanem helyette, egy középfokú végzettségű ügyintéző alkalmazására kerül sor, aki más egyéb feladatot is ellát.

Orosz Sándor: Ez világos, csak magát a megállapodást nem ismertük. Erről nem kaptunk tájékoztatást. Nem ismertük azt a tény, hogy Bükkszék aljegyzőt foglalkoztat.

Tarjányi Lászlóné: Nem Bükkszék foglalkoztatja, hanem a körjegyzőség, tehát a három település, Sirok, Bükkszék, Terpes. Úgy tudom, hogy a rendeletekkel együtt a megállapodást is megkaptátok annak idején az aljegyzőtől, amikor képviselők lettetek. A közös testületi ülés előterjesztésébe benne volt, és én felolvastam, hogy a következő időponttól úgy módosul a szervezete a körjegyzőségnek, hogy az aljegyző kikerül és egyel több előadó lesz.

Lakatos István polgármester úr azt sérelmezte, - mivel ő olyan információhoz jutott, hogy az előző évben Szajla Önkormányzata megkereste Bükkszék Önkormányzatát olyan céllal, hogy alapítsanak körjegyzőséget - ha volt ilyen megkeresés ő elvárta volna, hogy tájékoztassa a bükkszéki önkormányzat a másik két önkormányzatot erről, még akkor is, ha nem lép ki a körjegyzőségből. Azt kérte, hogy mivel új képviselő testület van, foglaljatok abba állást, hogy mi a távlati terve Bükkszéknek. Marad-e ebben a körjegyzőségben vagy más a terve. Ez nem ultimátum volt, hanem kérés. Törvényességi szempontból az aláírásgyűjtés törvénytelen lesz, mert szervezeti kérdésekben nem lehet helyi népszavazást kiírni.

Zagyva Ferencné: Azért döntöttünk úgy, hogy nem aljegyzőt fogunk foglalkoztatni, mert nem ismerjük, hogy a kormány milyen változtatásokat tervez a közigazgatásban. Azóta már kiderült, hogy 2013. január 1-től meg is szünteti a jegyzőket. Szepesi Orsolya eddig a Faluház és könyvtár vezetését látta el, beépítettük a heti 40 órájába ezeket a teendőket, tehát Bükkszék, ezáltal több százezer forintot megtakarított, a hivatalon belül pedig átcsoportosítottuk a munkákat. Sirok község polgármestere nem ultimátumot adott, kérte tőlünk, beszéljük meg mi az Önkormányzat jövőre vonatkozó terve. Szajla valóban megkeresett minket, hogy körjegyzőségbe kívánna lépni Bükkszékkel, de ez választások előtt volt, így az akkori testület nem tartotta szerencsés dolognak, hogy döntsön ez ügyben. Nem biztos, hogy szerencsés kilépni egy nagy lélekszámú körjegyzőségből, és belépni egy kevesebb lélekszámú körjegyzőségbe, míg nem ismerjük a kormány önkormányzatokra vonatkozó konkrét intézkedéseit.

Tarjányi Lászlóné: A változások ismerete nélkül nem kell elhamarkodni semmit. Ha Bükkszék úgy dönt, hogy kilép a körjegyzőségből, de nem tud csatlakozni másik körjegyzőséghez, akkor egy önálló jegyzőséget kell működtetnie a mostani rendelkezések értelmében. Bozó Ferencné, Anikó a mostani költségvetés tervezésekor is kiszámolta, hogy egy önálló hivatal működtetése, hány millió forinttal került többbe. Anyailag is érdemes a döntést meggondolni.

Dr. Katona Miklósné: A közös testületi ülésen is elmondtam, hogy amikor polgármester voltam azért ostoroztak, hogy Sirok kilép a körjegyzőségből, ha Bükkszék nem alkalmaz aljegyzőt. Akkor még csak Bükkszék és Sirok volt körjegyzőségbe. Most már 3 település van, a feladat sokkal több lett, mégis elég egy jegyző. Nekem ez elfogadhatatlan, a közös testületi ülésen nemmel is szavaztam. Egy pontos számítást megérdemelne, hogy mennyibe kerül egy önálló jegyzőség fenntartása. A számok ismeretében lehetne döntenie a körjegyzőségbe maradásról, vagy a kilépésről. Ne hárítsuk az emberekre a felelősséget, ők azért választottak meg minket, hogy vállaljuk a tetteinkért a felelősséget.

Orosz Sándor: Szajla kisebb település, és saját jegyzőt foglalkoztat.

Zagyva Ferencné: Szajla Terpessel volt körjegyzőségbe, de összekülönböztek, és különváltak. Nyilván Terpes is azért lépett be a Sirok-Bükkszék Körjegyzőségbe, mert anyagilag ez jobban megérte neki. Szajla is azért szeretett volna Bükkszékkel társulni, mert önállóan sokkal több a költsége.

Kovács Dániel: A külön jegyzőség számításánál kérném, hogy egy napi 4 órás jegyző alkalmazására is történjen számítás.

Zagyva Ferencné: 2013. január 1-től a jegyzők a járásokra kerülnek. Következő testületi ülésre kiszámoljuk, hogy mennyibe kerül egy önálló jegyzővel működő önkormányzat.

Tarjányi Lászlóné: Amelyik település körjegyzőség tagja, köteles úgy felmondani, hogy június 30-ig meg kell hozni a döntést, de csak következő év január 1-től léphet ki a körjegyzőségből. Amelyik település nem tagja körjegyzőségnek az év közben is alakíthat körjegyzőséget. Belépni működő körjegyzőségbe is úgy lehet, hogy június 30-ig meghozza a döntést a testület, de csak következő év január 1-től lehet belépni.

Dr. Katona Miklósné: Az, az információom valós, ha valaki kilép egy körjegyzőségből és egy másikba azonnal belép, azt az év bármely szakában meg lehet tenni?

Tarjányi Lászlóné: Ha alapít egy új körjegyzőséget valamely településsel, azt lehet évközben is, de már működőbe nem léphet bele és működő körjegyzőségből sem lehet azonnal kilépni.

III. napirendi pont: Bükkszék Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2010. évi költségvetési rendeletének módosítása

Zagyva Ferencné: Kerekítés miatt 1.000 forinttal módosul a rendelet. Aki egyetért, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi rendeletmódosítást hajtotta végre:

BÜKKSZÉK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 4/2011 (III.29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE A 2010. évi költségvetése módosításáról

Bükkszék Község Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 65.§ /1/ bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LV. Tv. 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbiakat rendeli el:

I. Fejezet Általános rendelkezések

1.§

Bükkszék Község Önkormányzat Képviselőtestülete a 2010. évi költségvetéséről szóló 3/2010.(II.11.) rendeletét az alábbiak szerint módosítja.

II. Fejezet Módosuló rendelkezések

2. §.

A képviselő-testület 2010. évi bevételi előirányzatát 1.000.- Ft-tal megemeli és.178.316.000-Ft, azaz százhetvennyolcmillió - háromszáztizenhatezer forintban állapítja meg.

3. §.

(1) A képviselő-testület a bevételi előirányzatokat az alábbi címeken és összegekkel emeli meg, **1/A Bevételek**

Intézményi műk. bevétel: 1.000.- Ft

4. §.

A képviselő-testület a 2010. évi kiadási előirányzatát 1.000.- Ft-tal megemeli és 178.316.000-Ft, azaz százhetvennyolcmillió - háromszáztizenhatezer forintban állapítja meg.

5. §.

A képviselő-testület a kiadási előirányzatokat az alábbi címeken és összegekkel emeli meg:

5/D Tartalékok

- Működési: 1.000.- Ft

Tartalékok összesen: 1.000.- Ft

6. §.

A Képviselő-testület felhívja a körjegyzőt, hogy a fenti előirányzat változások átvezetéséről gondoskodjon.

III. Fejezet

Záró rendelkezések

7. §.

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépést követő napon hatályát veszti

Bükkszék, 2011. március 29.

Zagyva Ferencné
polgármester

Tarjányi Lászlóné
körjegyző

IV. napirendi pont: Idegenforgalmi szezonra való felkészülés

Bozó Lászlóné: A téli időszakban a vendégszervezésre helyeztem a fő hangsúlyt. Postán 200, e-mailben 330 helyre küldtem el tájékoztatókat. A régi vendégeket is értesítettem, hogy maradnak a 2010-es áraink szállás és étkezés tekintetében. A Trans Hungária Maraton versenyzői étkezést igényeltek. Kérem a testületi tagok segítségét, mivel augusztus 18-án 600 versenyző kell elhelyeznünk a településen. A kerékpárok őrzéséről is gondoskodnunk kell. A vendégek fogadására a tisztasággal és a terület rendben tartásával tudunk készülni,

pénz kellene, ami sajnos nincs. Mindig csak a legfontosabb dolgokat tudjuk megcsinálni. A házak nagyon rossz állapotban vannak, szinte mindent javítani vagy cserélni kellene rajtuk. Az épületekben lévő bútorok közül a léces heverőket volna jó kicserélni, de asztalok és székek is kellenének, a zuhanyfülkéket és tálcákat teljes egészében ki kellene cserélni. Az ágyneműk koszosak, szakadozottak. Hűtőszekrényekre is szükség lenne, hogy a nyári nagy melegbe a vendég tudjon legalább hideg folyadékot inni. Az ebédlő ablakai nem nyithatóak, be kellett őket szögelni. Nyáron itt kibíráhatatlan a hőség, főleg mikor egy nagyobb létszámú csoport tartózkodik bent. A víz, villany, szennyvízvezetékek bármikor és bárhol tönkremehetnek. A szennyvíznél és a víznél a fák gyökerei átfúrták a régi, elavult csöveket, elzárják a víz útját. Szükség lenne egy erősebb damilos fűnyíróra és egy önjáró kistraktorra, hogy le tudjuk vágni mindenhol a füvet. A tiszta, rendezett környezetre nagyon oda kell figyelni, most is így nyertünk meg egy nagyobb létszámú csoportot. Azt mondták, hogy látszik, törődve van a táborral, ezért választottak minket. Röviden ennyit szerettem volna mondani, várom a kérdéseket.

Kovács Dániel: Kiszámolásra kerültek-e azok a minimális költségek, amelyek a nyitáshoz szükségesek?

Bozó Lászlóné: A karbantartók áprilistól kezdenek dolgozni, akkor nézik át az épületeket. Előre kiszámolni, hogy miből mennyi kell, nem lehet, csak az átvizsgálás után tudjuk, hogy melyek a legsürgősebb munkálatok. Ahhoz, hogy ki tudjunk nyitni, minden működjön valahogy, a legkevesebb 200.000 forint szükséges. Tisztítószeret kell vásárolni, festeni is kell pár helyiséget.

Kovács Dániel: A mai napig nem került sor a tábor 2010. évi pénzügyi beszámolójára.

Zagyva Ferencné: A pénzügyi beszámolókra évek óta az áprilisi testületi üléseken kerül sor, mert, az Önkormányzatnak ezeket be kell küldeni a Magyar Államkincstárhoz, amíg a Kincstár a beszámolókat jóvá nem hagyja, addig nem lehet behozni testületi ülésre.

Tarjányi Lászlóné: Az Államháztartási Törvény értelmében április 30-a a jóváhagyó zárszámadás határideje.

Orosz Sándor: Arra voltam kíváncsi, hogy mennyi pénz kell az induláshoz. Hol tart a rendőrségi nyomozás a traktor és az aprítékoló gép ügyében?

Zagyva Ferencné: Nem kaptunk még jelentést a rendőrségtől. Csak az ügy lezárása után léphetünk ez ügyben.

Orosz Sándor: Képviselői indítvány nyújtok be. A tábori lopással kapcsolatosan fegyelmi vizsgálat lefolytatását kezdeményezem, melyet folytasson le Koska Pál alpolgármester, és a következő testületi ülésen számoljon be. A vizsgálat terjedjen ki arra, hogy miért nem került vissza az aprítékoló gép, megelőzhető lett volna-e a lopás, terhel-e felelősség valakit, milyen ellenőrzést hajtott végre a táborvezető, mit kell tenni a hasonló esetek elkerüléséhez, szükséges-e testületi döntés a jövőre vonatkozóan.

Bozó Lászlóné: Régebben jobb anyagi körülmények között éltek az emberek, mégis volt akkor is lopás, már a táborban is. A falu központjából is elvitték a fűkaszát, önjáró fűnyírót. Mit kellett volna tennem, egész éjszaka a traktor mellett ülnöm?

Orosz Sándor: Legjobb védekezés a támadás. Alkalmaztunk egy táborvezetőt egész évre, hogy tudja szervezni a vendégeket, a dolgokat. Akkor az őrzéssel is foglalkoznia kell.

Huszár Zoltánné: Azért foglalkoztatjátok, hogy szervezze a vendégeket, és nem azért, hogy a kerítést naponta körbejárkálja.

Bozó Lászlóné: Éjszaka is ott kell lennem? Napközben táborvezető legyek, éjszaka éjjeli őr legyek, biztonsági őr legyek?

Orosz Sándor: Eltűnik 1.5 milliós érték, és ezt csak vegyük tudomásul? Ennél kisebb helyeket is őriznek. Emberrel vagy kamerával.

Bozó Lászlóné: A kamera jó ötlet, erről már többször beszéltünk. Kamerázzuk be a falu két végét, a központot és a táborkaput.

Zagyva Ferencné: Amikor a traktort és az aprítékoló gépet ellopták, egy házba sem törtek be. Említették, hogy legyen őrzés. Több pénzbe kerülne az Önkormányzatnak a terület őrzése, mint, amit ellophatnak. Eljött sajnos az az idő, amikor a lakat és a zárt ajtó már nem elég.

Bozó Lászlóné: Az előző testületi ülésen kérdeztem a testületi tagoktól is, ha az ellopott traktorunk nem lesz meg, és vásárolunk egy újat, akkor azt, hol tároljuk, hogy ne lopják el megint?

Orosz Sándor: Akkor a benyújtott képviselői indítványból húzzuk ki a fegyelmi szót, de legyen egy olyan vizsgálat, amiből megállapíthatjuk, hogy szükség van-e testületi döntésre, hogy a jövőben miként kerülhetjük el az ilyen jellegű lopásokat.

Zagyva Ferencné: Orosz Sándor képviselő indítványa szerint a képviselő-testület kezdeményezi egy vizsgálat lefolytatását, amely feltárja, hogy a jövőben hogyan kerülhetők el az Önkormányzat sérelmére elkövetett lopások. A vizsgálat lefolytatásával a testület megbízza Koska Pál alpolgármestert. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta

71/2011. (III.29.) önkormányzati határozat:

Bükkszék Község Önkormányzat Képviselő-testülete vizsgálat lefolytatását rendeli el, amely feltárja, hogyan kerülhetők el az Önkormányzat sérelmére elkövetett lopások. A vizsgálat lefolytatásával a testület megbízza Koska Pál alpolgármestert.

Határidő: a Képviselő-testület soron következő nyílt ülése

Felelős: Koska Pál alpolgármester

Dr. Katona Miklósné: Az ÁNTSZ előírt-e olyan jellegű feladatot, ami nélkül nem nyithat ki a tábor?

Bozó Lászlóné: Nem írt elő semmit.

Dr. Katona Miklósné: Az őrzést az egész településen meg kellene oldani. Településőröket kellene alkalmazni, 2 embernek lenne munkája éjszaka járőrözhetnének.

Tariányi Lászlóné: 2009-ben lehetett pályázni állami támogatásra, de a pályázatnak szigorú feltételei voltak, csak szakképzett embert lehetett alkalmazni, és csak napközbeni, nem éjszakai járőrözésre.

Zagyva Ferencné: Aki elfogadja Bozó Lászlóné táborvezető beszámolóját, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal elfogadta a táborvezető beszámolóját.

Szücsné Lehóczki Julianna: A képviselő testület több tagja már megtekintette a strandot és látták, hogy mennyi mindent rendbe kell tenni, illetve mennyi mindenre lenne szükségünk. A felkészülés már hónapokkal ezelőtt elkezdődött, az adatszolgáltatások március végéig megtörténnek, a folyószámla hitelkeretünk hosszabbítása már folyamatban van, a bérleti szerződések tartalma módosításra került, a szerződéskötések megtörténtek. Sajnos fürdőkben hosszú éveken keresztül nem történt semmilyen fejlesztés. Egyedül a gázkazán építése történt meg öt évvel ezelőtt, amit a Salvus vízvezeték tetejére építettek, a csövek tisztítása a mai napig így problémát jelent, s a kazán már tavaly a szezon végén meghibásodott, jelenleg javításra szorul és ennek költsége sem kevés. Az épületeink az öltözők, a pénztár, a kapusszoba, az iroda vizesek, salétromosak, omladozik a vakolat, a medencék környékén lévő beton területek összetöredezettek, ezeknek rendbetétele sok időt és pénzt emészt fel, betonozni kell a klórhelység előtt. Elsődleges és legfontosabb feladatunk, hogy a különböző szakhatóságok feltételeinek megfeleljünk. Anyagi lehetőségeink korlátozottak, ezért csak a legszükségesebb munkálatokat tudjuk elvégezni, még sokszor a legszükségesebb dolgok között is rangsorolni kell. Május hónapban csak pénteken, szombaton és vasárnap leszünk nyitva a gyógyvizes medencékkel, így próbáljuk elérni, hogy a vendégek a hétvégén keressék fel fürdönket. Bevezetésre kerül, az ún. minimális szolgáltatás, melyet a büfések fogják biztosítani. Ez annyit jelent, hogy nyitva tartásunk alatt legalább egy büfé nyitva kell, hogy legyen, ahol a vendég kávét, üdítőt, ételt tud vásárolni. Felhívnam a fiatalok figyelmét arra, hogy úszómesteri tanfolyam indul Egerben. Igaz nem kevés pénzbe kerül, de ennek elvégzése után lehetőség lenne dolgozni nálunk, ez legalább 4 hónap munkalehetőség. A belépőjegyeink árai nem változnak, megmarad a bükkszéki lakosok kedvezményes jegyára is. Sok-sok pénzre lenne szükségünk, de mindent megpróbálunk, hogy rendezett, tiszta, megfelelően működő létesítményben tudjuk fogadni a vendégeket.

Zagyva Ferencné: Itt mondanám el a strandfejlesztéssel kapcsolatban, hogy reményeink szerint a nyár végén elkezdenék a felújítást. Jelenleg a hitel közbeszerzése folyik. A Magyar Fejlesztési Bank kivásárolta a közbeszerzési csomagot, ez azt jelenti, hogy a bank komolyan foglalkozik a hitelnyújtás lehetőségével. Azt az információt kaptam, hogy a hitelbírálat átfutási ideje kb. 2-3 hónap, mert a bankon belül több bizottság vizsgálja és bírálja el a hitelnyújtás lehetőségét. A kivitelező közbeszerzését csak akkor indíthatjuk, ha az MFB hitel is meg lesz az 500 milliós támogatás mellé.

Katona Miklósné: A projektvizsgálati díjat mikor kell megfizetni az Önkormányzatnak?

Zagyva Ferencné: A projektvizsgálati díj - ami a felvenni kívánt hitelösszeg 1.5%-a, 11.200.000 Ft - a szerződés aláírásának a feltétele. Ezt a díjat a banknak csak akkor kell megfizetni, ha a hitelt biztosan megkapjuk. A bank semmilyen más költséget a hitel finanszírozása folyamán nem számol fel.

Zagyva Ferencné: Aki elfogadja, Szűcsné Lehócki Julianna ügyvezető beszámolóját kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal elfogadta a táborvezető beszámolóját.

V. napirendi pont: A helyi civilszervezetek 2011. évi támogatásáról szóló pályázatra beérkezett pályázati adatlapok elbírálása, beszámoló a civil szervezetek munkájáról

Zagyva Ferencné: A 2011. év I. félévi munkatervében május hónapban kerülne sor a civil szervezetek 2010. évi működésének beszámolójára, de a pályázati adatlapok elbírálásához kértük a szervezetek vezetőit, hogy most nyújtsák be a beszámolóikat. 6 civilszervezet működik a településünkön. Az Iskolás Gyermekekért és Óvodásokért Alapítvány, és a Bükkszéki Sportegyesület a 2010-es évben még nem kapott támogatást. Az Idegenforgalmi Egyesület összeférhetetlenség miatt, nem adta be pályázatát. A Nyugdíjas klub, a Polgárőr Egyesület, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület beadta a 2010-i évi beszámolóját és a 2011. évi pályázati adatlapját. Minden egyesület 100.000 forint, támogatást igényel, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület 500.000 forintot kér, hogy pályázati önrészüket legyen.

Bozó Lászlóné: Orosz Sándortól kérdezném, hogy az IFA vételára már ki van fizetve a Balmazújvárosi Tűzoltóságnak? Nálam miért nem jelentkeznek üdülésre a balmazújvárosi tűzoltók?

Dr. Katona Miklósné: Mennyit üdültek le?

Bozó Lászlóné: Az őszi beszámolóban tételesen le van írva, ezt most nem hoztam magammal.

Orosz Sándor: Nem tudjuk, mi a helyzet, úgy tűnik, a köztisztviselőket felszámolják. Nem lehet tudni, hogy lesz-e még állásuk vagy sem. Tartozunk nekik 200.000 forinttal.

Magdus Szabolcs: Még tartozunk 200.000 forinttal, és üdüléssel is.

Koska Győző: Azon dolgozunk, hogy összejöjjön a 200.000 forint. A Nemzeti Civil Alapprogramhoz, minden évben nyújtunk be pályázatot, 2010. évben beadott pályázatot megnyertük, de a pénz még nem érkezett meg. Átszervezések voltak, azt mondták várni kell a megnyert támogatásra.

Zagyva Ferencné: A Balmazújvárosi Tűzoltóság a tűzoltóautót 1.5 millió forintért adta el az Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek. Úgy szólt a megállapodás, hogy 500.000 forintnak megfelelő összeget az Ifjúsági Táborban leüldülhetnek. Egy pályázaton a remélt összeg helyett csak 600.000 forintot kapott az Egyesület. A maradék 400.000 forint összegyűjtésére a lakosság segítségét kérte a tűzoltóság.

Bozó Lászlóné: Az előző képviselőtestület minden tagja felajánlotta egyhavi tiszteletdíját, ami 314.000 forint volt, és a lakosság közül is többen adományoztak pénzt a balmazújvárosi tűzoltóktól elhozott IFA kifizetésére. Ha jól tudom majdnem összegyűlt a hiányzó 400.000 forint. Ebből miért nem fizették ki a teherautót?

Koska Győző: Az elmúlt évben volt egy pár árvíz. Erre sok pénz elment. Az NCA-n megnyert pályázati pénzünk sem érkezett meg. Az IFA-nak alkatrészeket kellett venni, a biztosítási díját ki kellett fizetni.

Zagyva Ferencné: Ez rendben is van, de felhívnám a figyelmet, ha célzott támogatást kaptok - mert a képviselők és a lakosság is a tűzoltóautó kifizetésére ajánlotta fel pénzt -, azt másra ne költsétek el.

Kovács Dániel: A tűzoltók sok helyen voltak szivattyúzni, de ezért pénzt sehol sem kaptak.

Koska Pál: Nektek is szigorúbbnak kell lenni mindenkivel szemben, elmentek szivattyúzni szívesen, de fizetni kell érte.

Magdus Szabolcs: Szelektálni kell, mi az, ami a katasztrófavédelem hatáskörébe tartozik, és mi az, ami személyes érdek. Ezt a kettőt külön kell választani.

Zagyva Ferencné: Aki a civil szervezetek 2011. évi támogatásáról szóló pályázatra beérkezett pályázati kérelmeket elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

72/2011.(III.29.) önkormányzati határozat:

Bükkszék Község Önkormányzat Képviselő-testülete a benyújtott pályázatok alapján 2011. évre a Nyugdíja Klub, az Iskolás Gyermekekért és Óvodásokért Alapítvány, a Bükkszéki Sportegyesület, a Bükkszéki Polgárőr Egyesület részére 100.000.- Ft/egyesület, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére pedig 500.000.- Ft. Támogatást állapít meg.

Felhívja a képviselőtestület a polgármestert, hogy a támogatások átutalásáról gondoskodjon.

Határidő: jegyzőkönyv elkészülte

Felelős: polgármester

VI. napirendi pont: A 2011-2014 időszakra készült Gazdasági program elfogadása

Zagyva Ferencné: A Gazdasági programot nyugodtan nevezhetjük túlélési programnak is, mert több évre kiterjedő gazdasági programot írni annak tükrébe, hogy kormány szinten milyen változásokat fognak végrehajtani még egy évre is nehéz. Az Önkormányzati törvény írja elő, hogy 6 hónapon belül gazdasági programot kell elfogadni, ezért nyilván ezt meg kell tennünk. Főbb célkitűzéseink között szerepel az következő időszakra alapfeladatok ellátása, a meglévő értékek megőrzése, az önkormányzat pénzügyi egyensúlyának megőrzése, az eladósodás elkerülése. Megújuló energiára van jelen pillanatban pályázat kiírva 95%-os támogatással, az önerőt elő kell hozzá teremteni, mert egy ilyen beruházás sokmillió megtakarítást eredményezhet. A település egyedüli kiugrási lehetősége az idegenforgalom. A strandfejlesztéssel elősegítjük a bükkszéki lakosok megélhetését.

Dr. Katona Miklósné: A településen lévő vállalkozókat hogyan támogatja az Önkormányzat?

Zagyva Ferencné: Az Önkormányzat a fejlesztéssel már támogatja a vállalkozókat. Lehetőséget biztosít arra, hogy a vállalkozóknak több bevétele legyen, új vállalkozások alakuljanak a meglévők mellé.

Dr. Katona Miklósné: Szeretném, ha belekerülne a Gazdasági programba, hogy a vállalkozók az Önkormányzatnak befizetett iparüzési adójuk 10%-ával szabadon rendelkezzenek.

Zagyva Ferencné: Aki Bükkszék Község Önkormányzata 2011-2014 évre szóló Gazdasági programját elfogadja, azzal a módosítással, hogy a településen iparüzési adót fizető vállalkozások a befizetett adó 10%-áról szabadon rendelkezzenek, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

73/2011.(III.29.) önkormányzati határozat:

Bükkszék Község Önkormányzat Képviselő-testülete Bükkszék Község Önkormányzata 2011-2014 évre szóló gazdasági programját elfogadja, és az alábbiak szerint módosítja:

„A bevételek megteremtéséhez a helyi adó megfizetésével a helyi vállalkozások hozzájárulnak. A vállalkozások a megfizetésre került adó 10%-ával szabadon rendelkeznek.”

Határidő: a jegyzőkönyv elkészülte

Felelős: polgármester

VII. napirendi pont: Egyebek

Szajla Község Önkormányzatának közétkeztetésre vonatkozó kérése

Zagyva Ferencné: Vincze Imréné, Szajla polgármestere árajánlatot kér arra vonatkozóan, hogy Szajla községben a közétkeztetést kiszállítva Bükkszék Község Önkormányzata tudja-e vállalni. Bozó Ferencnével készítettünk kalkulációt, amit a testületi tagok is itt olvashatnak. Egy fő részére tudnánk így munkát biztosítani. Aki az elkészített kalkulációval egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

74/2011.(III.29.) önkormányzati határozat:

Bükkszék Község Önkormányzat Képviselő-testülete Szajla Község Önkormányzatának közétkeztetésre az alábbi árajánlatot adja. Bükkszék Község Önkormányzat vállalja, hogy kiszállítja Szajla községbe az ebédet. Gyermekeztetés 668 Ft/adag, felnőtt étkeztetés 668 Ft/adag. Szállításra eső összes költség, alkalmanként, áfával 1768 Ft. A képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy az árajánlatot Szajla Község Önkormányzatának küldje meg.

Határidő: jegyzőkönyv elkészülte

Felelős: polgármester

Turisztikai Desztinációs Menedzsment szerződésének jóváhagyásáról

Zagyva Ferencné: Eger és térsége Turisztikai Desztinációs Menedzsment elnöke még februárban vendégünk volt és elmondta a testületnek, hogy 2010.november 15-én alakult meg a TDM. Feladata, hogy összefogja a környékbeli településeket, akik saját magukat menedzselik, reklámozzák, finanszírozzák a saját marketingjüket. Összefogva egymással komplett, több napos program kínálnak a turistáknak. A TDM pályázaton nyert összegekből reklámozza a településeket rádióban, televízióban. A fürdőfejlesztési pályázat egyik alapfeltétele volt, hogy a település egy TDM tagja legyen. A TDM részére kell fizetnünk éves működési tagdíjat, mely 2011. évre 171.430 Ft, 2012-től évi 571.430 Ft, és pályázati önrészt 2010. évre 300.000 Ft-ot, 2011. évre is 300.000 Ft-ot. A befizetett összegekért cserébe több

millió forintos támogatást kap az Önkormányzat. Ebben az évben színes fénymásolót, projektort igényelhetünk. Ingyenes képzéseket is indít a TDM, most éppen angol és német 60 órás nyelvtanfolyamra lehet jelentkezni.

Dr. Katona Miklósné: Miért fizessünk ki a 2010. évre 300.000 Ft pályázati hozzájárulást?

Zagyva Ferencné: A 2010. évben az utazás kiállításon már reklámozták a települést, prospektusaink voltak, amelyeket osztogattunk a kiállításon részt vevőknek.

Dr. Katona Miklósné: Ezt így már megértjük. Ha 2011-től lépünk be, akkor is meg kell fizetnünk ezt a 300.000 Ft-ot a 2010-es évre?

Zagyva Ferencné: Az előző képviselőtestület már döntött a TDM-be történő belépésről, még 2010-ben.

Dr. Katona Miklósné: Akkor ez most ránk nézve kötelező. Úgy látom, hogy mi vesszük át a saját reklámozásunkat. Akkor mi történik, ha nem tudjuk fizetni a működési hozzájárulást?

Zagyva Ferencné: Akkor kilépünk. Megkaptátok határozati javaslatban a TDM-es szerződés jóváhagyását. Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelnnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

75/2011.(III.29.) önkormányzati határozat:

Bükkszék Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Egri Térségi Turisztikai Desztinációs Menedzsment és az Önkormányzat közötti csatolt szerződést jóváhagyja. Egyben az alábbi összegű saját erő, tagdíj megfizetését vállalja:

- az EMOP- 2.3.1-2009-0018 számú pályázat 2010. évi saját erő 300.000 Ft, 2011. évi saját erő 300.000 Ft,

- éves működési hozzájárulás 2011. évre 171.430 Ft, 2012-től 2017-ig évi 571.430 Ft.

A 2011. évi összegeket a 2011. évi költségvetése tartaléka terhére biztosítja. Felhatalmazza a képviselőtestület a polgármestert, a szerződés aláírására. Felhívja a képviselőtestület a polgármestert, hogy az előirányzat átcsoportosítására az első félévi költségvetési beszámolókor tegyen javaslatot. Ugyancsak felhívja a képviselőtestület a polgármestert, hogy 2012. évtől az éves hozzájárulás összegét a költségvetésben szerepeltesse.

Határidő: jegyzőkönyv elkészülte

Felelős: polgármester

Ügyeleti szolgálat ügyeleti idő hosszabbítása

Zagyva Ferencné: A pétervásárai székhelyű orvosi ügyeleti szolgálat által teljesített ügyeleti idő 2011. március 1-től változott. Hétköznap 16 órától másnap reggel 8 óráig, hétfői és ünnepnapon reggel 8 órától másnap reggel 8 óráig tart. Az ügyeleti többletköltség az Önkormányzat részére 52.000 Ft plusz kiadást jelent. Aki egyetért az 52.000 Ft többletköltség megfizetésével, kérem kézfelnnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

76/2011.(III.29.) önkormányzati határozat:

Bükkszék Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Pétervásárai székhelyű orvosi ügyeleti szolgálat, ügyeleti idő változása miatt keletkezett 52.000 Ft többletköltséget megfizeti. A testület megbízza a polgármestert, hogy fenti összeg kifizetése felől intézkedjen, valamint az előirányzat átcsoportosításra a tartalék terhére tegyen javaslatot.

Határidő: jegyzőkönyv elkészülte

Felelős: polgármester

A pétervásárai Tamási Áron Általános Iskola kérése

Zagyva Ferencné: Az előző testületi ülésen már tárgyaltuk, hogy a pétervásárai jegyző megkeresett, mivel az általános iskolába járó 3 bükkszéki gyermek étkezését nem fedezi az utánuk kapott normatíva. A pétervásárai általános iskola hozzájárulást kér az Önkormányzattól a gyermekek étkezéséhez. A jegyző úrtól további részleteket kértünk, szeretnénk átlátni, hogy mennyibe kerül egy gyermeknek egy napi étkeztetése. A napokban Eger város polgármestere is küldött egy levelet, melyben pénzbeni hozzájárulás megfizetését kérik az egri alapfokú intézményekbe járó bükkszéki tanulók tekintetében.

Tarjányi Lászlóné: A tényleges költségeket nem vezeti le a pétervásárai jegyző. Azóta egy újabb levelet írt Eged István Pétervására polgármestere, ebben közli az önkormányzattal, hogy mivel nincsen társulási megállapodás a két önkormányzat között, így Pétervásárának nem kötelező a bükkszéki gyermekeket ellátni. A jövőben csak akkor fogja vállalni a Pétervásárai Önkormányzat a településről a gyermekeket, ha Bükkszék Község Önkormányzatának szerződése van velük. Szerződés mintát is csatolt leveléhez. A szerződésben vállalni kell a gyermekek után lévő plusz költségeket. Ugyanezt írta Eger Város polgármestere. Véleményem szerint ezen megbízási szerződések alapján a társulási normatívát nem fogják tudni igénybe venni az adott Önkormányzatok, mert a költségvetési törvény szerint más társulási feltételei vannak a megállapodásnak. Bükkszék Község Önkormányzatának van egy szabályos társulási megállapodása Sirok Község Önkormányzatával, mely szabályos, így kötelező feladatának eleget tesz az önkormányzat.

Orosz Sándor: Vissza kell állítanunk az iskolát, legalább az alsó tagozatot. Szabad iskolaválasztás van, a szülő dönti el, hogy hová íratja be a gyermekét.

Tarjányi Lászlóné: Igen, de az adott önkormányzat mondhatja, hogy sok többletköltsége miatt nem tudja vállalni a gyermekeket. Azoknak a szülőknek, akik olyan településről vinnék az adott intézménybe gyermeküket, amellyel nincs megállapodása az iskolát fenntartó önkormányzatnak, azt fogja mondani az iskola, hogy nem tudja felvenni a gyermeket. Viszont, ha egy iskola nincs kellőképpen kihasználva, „kevés a gyermek”, annál többbe kerül a fenntartása. Egy bizonyos gyermeklétszám alatt nem fogja azt mondani például Eger sem, Pétervására sem, hogy nem jöhet ide a gyermek, mert, ha nincs elég tanuló, akkor a normatíva is jóval le fog csökkenni, hiszen a gyermekek után nemcsak az étkezési normatívát veszi igénybe, hanem az általános, egyéb normatívákat is.

Zagyva Ferencné: A bükkszéki általános iskola működéséhez soha nem járult hozzá sem Szajla, sem Terpes önkormányzata. A Siroki önkormányzat nem kér tőlünk pénzt az iskola működtetésére. Az a célunk, hogy legalább egy alsó tagozatos iskolát újraindítsunk. Kérem a jegyzőasszonyt, hogy egy udvarias levélben válaszoljon a levelekre.

Tarjányi Lászlóné: Az önkormányzat tagja egy olyan társulásnak, amely a gyermekek kötelező általános iskolai ellátását biztosítja. Anyagi fedezete további támogatásra nincs.

Dr. Katona Miklósné: Nem volt jó döntés Sirokkal társulni. Egerben kellett volna valamelyik általános iskolával szerződést kötni, és lehet, hogy az iskolabusz most Egerbe menne. Meg kellett volna a szülőket kérdezni, hova szeretnék inkább iskolába járatni a gyermekeiket. A törvényeknek megfelelünk; de a lelkiismeretünknek is megfelelünk? Valamivel kompenzálni kellene a szerintem nem helyes döntést.

Zagyva Ferencné: Azok a szülők, akinek nem felelt meg a bükkszéki iskola, régebben is elvitték a gyermeküket más iskolákba. Kényszerből vittük Sirokba a gyermekeket.

Tarjányi Lászlóné: Az iskolabusz költségeit a társulás fizeti állami költségvetésből. Nem vagyok benne biztos, hogy Eger is indított volna iskolabuszt és vállalta volna az ezzel járó költségeket.

Zagyva Ferencné: Egerbe nem mindenki vitte volna ugyanabba az iskolába a gyermekeit. Reggel a busz még csak elvitte volna őket az iskolába, de délután, hogyan hozza haza a busz őket, mindenkinek más az órarendje.

Dr. Katona Miklósné: A pétervásárai iskolába járó gyermekek étkezésének kifizetését vállalja az önkormányzat. Ez a véleményem.

Zagyva Ferencné: Aki egyetért azzal, hogy a körjegyző asszony udvarias levél formájában tudassa Eger és Pétervására önkormányzatával, hogy Bükkszék Község Önkormányzatának nincs anyagi fedezete további iskolák támogatására, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 4 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

77/2011.(III.29.) önkormányzati határozat:

Bükkszék Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Tarjányi Lászlóné körjegyző asszonyt, hogy Eger és Pétervására Önkormányzatát levélben tájékoztassa, miszerint Bükkszék Község Önkormányzatának nincs anyagi fedezete további támogatások megfizetésére, nem kíván szerződést kötni a csatolt minta szerint közoktatási feladatokra.

Határidő: jegyzőkönyv elkészülte

Felelős: Tarjányi Lászlóné körjegyző

Kisiskolák újraindítására kiírt pályázat

Zagyva Ferencné: Az iskolánk újraindítására egyik lehetőségként egy most kiírt pályázat kínálkozik. Országosan 300 millió forint van a kisiskolák újraindítására. Egy iskola maximum 30 millió forintot kaphat. Ez országos szinten 10 iskola. A működtetés személyi feltételeinek biztosítása 2012. május 31-ig biztosítja. Ezen időpont után mi lesz?

Dr. Katona Miklósné: Majd az önkormányzatoknak kell fizetni.

Zagyva Ferencné: Ezen pályázat alapján úgy tűnik, hogy az iskola csak egy évig működtethető. Másik lehetőségként felmerült, hogy egy egri egyházi iskola tagiskolájaként újraindíthatnánk az iskolát. Ahhoz, hogy az iskola újraindításában lépni tudjunk, tanügy igazgatási szakértőt kellene felkérni, hogy számolja ki, milyen költségekkel járna, ha saját

különálló iskolát indítanánk, vagy ha tagiskolaként működnenk. Kérdezem a testületi tagokat, hogy a kisiskolák számára kiírt pályázattal érdemben foglalkozzunk-e?

Koska Pál: Nem.

Orosz Sándor: Nem.

Dr. Katona Miklósné: Rossz tapasztalatom van.

Kovács Dániel: Kellene iskola, legalább az alsó tagozat, de nem tudom.

Hulladékgyűjtés

Zagyva Ferencné: A Heves Megyei Regionális Hulladékgyűjtési Társulás elküldte tájékoztató levelét a Társulási Tanács január 20-án megtartott üléséről.

Keményné Pozsik Éva: A szelektív hulladékgyűjtő zsákokból egy nem elég.

Orosz Sándor: Mikor érkeznek meg az új szelektív hulladékgyűjtő szigetek?

Zagyva Ferencné: Felhívom a Városgondozást, és megbeszélem a felmerülő kérdéseket.

Országos Tisztifőorvosi Hivatal végzése

Zagyva Ferencné: Az Országos Tisztifőorvosi szolgálat hozott egy végzést, miszerint a gyógyszerész kérésére megszüntette a Bükkszéken működtetni kívánt fiókgyógyszertár működési engedélyezési eljárását. Van egy olyan törvény, amely előírja, hogy 25 m² helyiség kell egy fiókgyógyszertár működtetéséhez. Az önkormányzat rendelkezik egy 21 m²-es helyiséggel, és még egy 5 m²-es raktárhelyiséggel. De mivel ez nem egybefüggő, ezért nem adják meg rá az engedélyt. Szerintem ez felháborító, ezt már az Országos Tisztifőorvosi Hivatal felé levélben is jeleztem. Boltban, benzinkúton, autóból, egy orvosi szekrényből lehet gyógyszert árusítani, egy külön erre a célra épített, berendezett helyiségben nem.

A képviselők a tájékoztatást tudomásul vették.

Egri Rendőrkapitányság lakossági fóruma

Zagyva Ferencné: Az Egri Rendőrkapitányság április hónapban lakossági fórumot szeretne tartani a Faluházban közbiztonság témakörében.

A képviselők a tájékoztatást tudomásul vették.

Dr. Nagy Zoltán levele

Zagyva Ferencné: Dr. Nagy Zoltán javaslatát minden testületi tag megkapta.

Dr. Katona Miklósné: Úgy gondolom belefért volna a strandfejlesztési tervbe egy ilyen súlyfürdő építése. Régen a Bányászudulóban is volt.

Zagyva Ferencné: A mostani terven változtatni már nem lehet, egy bővítésnél lehet ilyen súlyfürdőben is gondolkodni.

Gázpénzről

Zagyva Ferencné: A 2010. december 21-én tartott testületi ülésen meghozott határozat alapján, Állami Számvevőszéki vizsgálatot kértünk a gázpénzből történő kifizetések szabályosságainak kivizsgálására. Érkezett egy levél az ÁSZ-tól, melyből kitűnik, hogy nem igazán értették meg mit szeretnénk, ezért egy újabb levélben bővebben kifejtjük kérésünket.

A képviselők egyetértenek a polgármester javaslatával.

Esélyegyenlőségi ügyfélfogadás

Zagyva Ferencné: Heves megyében Dr. Simon Ágnes, esélyegyenlőségi referens minden településen tart esélyegyenlőségi ügyfélfogadást. Bárki, bármilyen panasszal fordulhat hozzá.

A képviselők a tájékoztatást tudomásul vették.

Strandfürdő teraszos rész

Zagyva Ferencné: A testületi tagokkal már korábban is beszéltünk arról, hogy a strandfürdő területén lévő teraszos rész, ahol most a csúszda található, szálloda építésére kifejezetten alkalmas lenne. A fürdőfejlesztés kapcsán felmerülésre kerülő plusz kiadások fedezetére az önkormányzatnak készpénzre van szüksége. A szálloda épületét össze lehetne kötni, a most megépítésre kerülő téliesített fürdőépülettel. A szálloda vendéget biztosítana a fürdőnek is, a fürdő gyógyászat és wellness részlege pedig kiszolgáltatná a szálloda vendégeit. A szállodát az önkormányzat már nem tudja megépíteni, ezért kell abban gondolkoznunk, hogy magánbefektető részére értékesítsük a területet. Az adásvételi szerződésben kikötésre kerülne, hogy szállodát kell rá építeni, csak szállodát. Ez számunkra is előnyös, új munkahelyeket teremthet. Egy határozati javaslatot készítettünk, kérdezem a képviselőket mi véleményük?

Orosz Sándor: Ez a határozati javaslat, még csak egy felmérés, tájékozódás, egy szándék?

Zagyva Ferencné: Igen, először a Földhivatalnál meg kell osztatni a területet, hogy külön helyrajzi számon szerepelje a teraszos rész és a strandfürdő.

Dr. Katona Miklósné: A strandfejlesztési pályázatunk beadásra került. Az eladni kívánt terület érint-e a pályázatot, eladhatunk-e egyáltalán belőle?

Zagyva Ferencné: A bankot csak értesíteni kell, arról hogy értékesítésre került. Aki strandfürdő teraszos részére vonatkozó a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

78/2011.(III.29.) önkormányzati határozat:

Bükkszék Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a tulajdonában lévő 189 hrsz-ú ingatlan egy része – a jelenlegi teraszos rész – szálloda építés céljára értékesítésre kerüljön. Megbízta a képviselőtestület a polgármestert, hogy az ingatlan megosztását rendelje meg, ezt követően készítsen előterjesztést az értékesítésre történő pályázat tárgyában.

Határidő: jegyzőkönyv elkészülte

Felelős: polgármester

Vízjogi üzemeltetési engedély

Zagyva Ferencné: A strandfürdő vízjogi üzemeltetési engedélye 2011. március 31-én lejár. A testületi tagokkal március elején beszélünk róla, hogy az Opál Mérnöki Iroda 360.000 Ft + Áfáért elkészíti Bükkszék Termálstrand Kft. vízjogi üzemeltetési engedély meghosszabbításához szükséges dokumentációt. A kifizetéshez testületi határozat szükséges, ezt határozati javaslatban elkészítettük, megkaptátok. Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

Dr. Katona Miklósné: Számunkra tegnap derült ki, hogy a dokumentációhoz szükséges összes papír az önkormányzat tulajdonában van. A mérnöki irodának ezt csak le kell fénymásolnia. Mi kerül a fénymásoláson 360.000 Ft-ba?

Zagyva Ferencné: Ezt ne tőlem kérdezd, hanem attól, akik az árajánlatot adják. Megkérdeztem Egerszalókot is, ők is azt mondták, hogy egy ilyen dokumentáció több százezer forintos tétel. Különböző számítások kellenek, amiket csak szakemberek tudnak megcsinálni. Az OTH felé is számítások kellenek

Dr. Katona Miklósné: De itt minden megvan, csak le kell fénymásolni az anyagot. Beszéltem a másik két árajánlatot adó céggel. Mit tud új számításokat számolni?

Zagyva Ferencné: Ezzel nem tudunk mit csinálni. Megkérdeztem az előbb Dr. Novák Rudolf ügyvédúrtól is, és ő is azt mondta, hogy a dokumentációt szakembernek kell elkészíteni. De Ti, a Vizsgáló Bizottság írtátok le, és utasítottatok, hogy vízügyi szakembert kérjek fel erre a feladatra.

Dr. Katona Miklósné: Ha le lenne járva a vízjogi üzemeltetési engedélyünk, akkor ez elfogadható lenne, de március 31-én jár le. Beszélünk a vízügyi igazgatósággal, ők azt mondták, hogy elég lenne egy kétsoros kérelem, hogy lejár az engedélyünk, és kérjük, hogy hosszabbítsák meg.

Zagyva Ferencné: Nem igaz, egy vaskos dokumentációt kellett beadnunk az előző engedély megkérésénél is, de a számítások nem ugyanazok.

Dr. Katona Miklósné: Akkor utána majd azt megírják, hogyha kérnek hiánypótlás miatt dokumentumokat.

Tarjányi Lászlóné: Az biztos, hogy egy ilyen vízjogi üzemeltetési engedélyhez nem elég egy kétsoros kérelem. Ehhez szakértő által elkészített iratok kellenek. Az lehet, hogy neked azt mondták, hogy a határidőből nehogy kicsússzon az önkormányzat, gyorsan írjunk egy két

soros kérelme. De ez nem lesz elég ahhoz, hogy elbírálják a kérelmet, biztos, hogy hiánypótlásban megkérjük a mellékleteket. Biztosítani kell azokat az iratokat, amelyeket előírnak a vízügyi jogszabályok.

Dr. Katona Miklósné: Azt is mondta a vízügyi igazgatóság, hogy az eljárási illetéket ki kell fizetni, ami a korábbi eljárási illetéknek az 50%-a. De mást nem.

Zagyva Ferencné: Március elején nem mondtátok, hogy nem, akkor azt mondtátok, hogy rendben van. Az Opál Mérnöki irodát megbíztam, az anyagot elkészítették, ez nagyon érdekes lesz, hogy most azt mondjuk nekik, hogy nem fizetjük ki a munkájukat.

Kovács Dániel: Megcsinálhatja, de mivel ő csinálta az előző anyagot is, csinálja meg ezt most bruttó 300.000 forintért. Ezzel az anyaggal a cégnek nagyon sokat nem kellett dolgoznia.

Dr. Katona Miklósné: Csinálja meg féláron.

Zagyva Ferencné: Az előző dokumentáció egy másik szerv felé ment, a vízügyi hatósághoz más jellegű számítások is kellettek. Úgy gondolom, nem tisztességes, amit csináltok. Mondtátok volna március elején, hogy nem.

Dr. Katona Miklósné: Csak tegnap tudtuk meg, hogy az előző dokumentációt is az Opál mérnöki iroda készítette. Tegnap láttuk, hogy minden dokumentáció megvan, csak le kellett fénymásolni.

Zagyva Ferencné: Én úgy gondolom, hogy egy ilyen vízjogi üzemeltetési engedély komolyabb attól, minthogy itt mi elkezdjük fénymásolgatni

Koska Pál: Kérdezném, hogy érkezett-e más cégtől is árajánlat?

Zagyva Ferencné: Igen, 2 helyről még jött, de mind a kettő többet kért a dokumentáció elkészítéséért.

Tarjányi Lászlóné: Úgy gondolom, egyben egyetértünk. Ezt az engedélyeztetési eljárást az önkormányzat nem tudja szakember bevonása nélkül elintézni. Kell valaki, akit meg fogtok bízni. A strandfürdő vízjogi üzemeltetési engedélye holnapután lejár. Döntsétek el, hogy mit tegyünk. Az Opál mérnöki Iroda elkészítette a teljes dokumentációt, ezt az önkormányzat részére megküldte, és az önkormányzat továbbküldte az illetékes hatóságoknak.

Koska Pál: Ha már el lett postázva az anyag, akkor így érdekes lesz nem fizetni.

Zagyva Ferencné: Ha március elején, amikor ezt megbeszéltük, nem felelt meg az árajánlat, akkor néztetek volna akkor utána, vagy mondtátok volna akkor, hogy nem jó. Ez így utólag nem korrekt.

Dr. Katona Miklósné: Ez az ár tartalmazza a megfizetésre kerülő illetéket is? Ez nem derül ki.

Zagyva Ferencné: Eljárási díj van, nem illeték, az összegét most pontosan nem tudom megmondani. A szerződés nem tartalmazza az eljárási díj kifizetését.

Kovács Dániel: Milyen tétel az illeték? Fizesse ki az Opál Mérnöki iroda az illetéket, ebből az összegből.

Dr. Katona Miklósné: Én nem szavazom meg, ezt a jegyzőkönyvbe is kérem leírni.

Keményné Pozsik Éva: Ha máshová fordultatok volna, akkor sem lett volna olcsóbb.

Dr. Katona Miklósné: Igen, de itt megvan hozzá minden, csak le kell fénymásolni. Ez az Önkormányzat tulajdona, másnak is oda kell adni, hogy lássa és az is csak lefénymásolná.

Keményné Pozsik Éva: De arra nincs biztosíték, hogy ennek tudatában más olcsóbban készítette volna el. Évről évre átmásolva is az árát elkérik érte.

Zagyva Ferencné: Megkérdem, hogy mennyi az eljárási díj, és próbálok egyezkedni az Opál Mérnöki Irodával. A napokban ügyis taggyűlést kell tartanunk a strandfürdőnek és ott újra megbeszéljük, mivel a strand vízjogi engedélye, fizetni is a Kft-nek kell.

A képviselők a javaslattal egyetértettek.

Mozgóárusítás

Koska Pál: Nagyon sok mozgóárus közlekedik a településen. Bejönnek, árusítanak. Kocsiról, tejet, kenyeret, hús kétes higiénias körülmények között, ellenőrizetlenül. Nem tudom fizetnek-e valamilyen adót az önkormányzatnak. Ezzel szemben a településen működő boltoknak egy csomó előírásnak meg kell felelniük, iparüzési adót fizetnek az önkormányzatnak. Ha ez jogilag megoldható, módosítsunk ezen az állapoton, szankciókkal, esetleg betiltással.

Tarjányi Lászlóné: Jogszabályi változások miatt a vállalkozás szabadsága szent és sérthetetlen. Mozgó árusítási kereskedelmi tevékenységhez most már működési engedély sem kell, csak bejelentési kötelezettsége van az árusító személynek a székhely szerinti jegyző felé. Bejelentés után végezheti a tevékenységét, és a szakhatóságok utólag van 30 napja, hogy megnézze úgy működik-e ahogy kell. Helyi önkormányzat annyit tehet, hogy területhasználati díjat állapít meg, amelyet a mozgóárusítónak be kell fizetni, ha az önkormányzat be tudja hajtani rajta. Ami nem alkotmányellenes, hogy a település bizonyos területein, vagy bizonyos részein lehet a mozgó árusítást megtiltani, vagy korlátozni.

Keményné Pozsik Éva: Ki van téve több település elején (pl. Kazáron), hogy az önkormányzati tagok úgy döntöttek, hogy mozgóárusítás nem lehet a településen.

Tarjányi Lászlóné: Az ilyen rendeletek, ha vannak, biztos, hogy törvénytörőek és ezeket vissza kell vonni az adott testületeknek.

Keményné Pozsik Éva: A mozgóárus álljon meg a Szabadság téren, és áruljon itt, hogy ellenőrizhető legyen. A húsos már vagy 10 éve ide jár, ládából árulja a termékeit, ki ellenőrzi, hogy frissek-e, jó minőségűek-e. Sirokba már a pékség sem működik, a siroki pék mégis minden nap árulja a kenyeret Bükkszéken. Vagy az önkormányzat törölje el az iparüzési adót.

Koska Pál: A községi tábla alá kiírhatjuk, hogy a mozgóárusítás napi díjas. Kérjünk állásfoglalást a különböző szervektől (pl: APEH, Állategészségügyi hatóság), hogy ők mit tudnak tenni, hogyan ellenőrzik ezeket az árusokat.

Dr. Katona Miklósné: Azt javaslom, hogy az állásfoglalások megkéréséig jelöljünk ki olyan területet, ahol ezek az árusok megállhatnak. Ott fizessék meg a napi díjat.

Játszótér pályázati pénze

Zagyva Ferencné: A játszótér pályázati pénzének 80%-a, 2.900.025 forint megérkezett az önkormányzat számlájára. A maradék 20% akkor kerül kifizetésre, ha az önkormányzat egy következő körbe a vég számlák benyújtja az illetékes szervnek. A folyószámla hitelkeretünk úgy változik, hogy amikor beérkezik a játszótéri pályázat összege, akkor annyival csökkentésre kerül a felvett hitel. A maradék 600.000 forint beérkezése után, ezt az összeget is a hitelkeret csökkentésére fogjuk áthelyezni.

A képviselők a tájékoztatást tudomásul vették.

József Attila út teherautó forgalma

Dr. Katona Miklósné: A Fürdő út elejére ki van téve egy 10 tonnás súlykorlátozás tábla. Milyen testületi határozattal került ez oda? A teherautók a József Attila úton közlekednek, ahol már alig van aszfalt. Ha a strandfürdő építkezése beindul, úgy gondoljátok, hogy a József Attila út el fogja bírni, az egész építkezés terhét is. Miért kell csak a József Attila utat terhelni, miért nem lehet a Fürdő útra is átirányítani a teherautó forgalmat?

Zagyva Ferencné: Nem az előző testület döntött a tábla kihelyezéséről. Úgy tudom, hogy amikor a Fürdő utat megépítették, akkor került kihelyezésre a tábla is, még a Te polgármesterséged alatt.

Keményné Pozsik Éva: Én megkérdeztem. Azért rakták ki a Fürdő út felújítása után azt a táblát, mert az út felújítását végző vállalkozó, Horuczi István azt mondta, hogy az út nem megfelelő vastagságúra készült, nincs meg az a vastagság, amely elbírná a teherautók forgalmát.

Zagyva Ferencné: Amíg a strandon az építkezés zajlik, addig teljesen felesleges felújítani a József Attila utat. Az építkezés után felújításra kerülhet.

Dr. Katona Miklósné: Akkor is azt mondom, hogy mind a két úton járjanak a teherautók.

Orosz Sándor: Most akkor tegyük tönkre a másik utat is? A strandfürdő építése után úgyis meg kell csináltatni a József Attila utat.

Dr. Katona Miklósné: Ne haragudj, de nekem nem mindegy, hogy reped-e a házam, vagy nem. A teherautók közel mennek a házakhoz, átmennek a parkolón, azt is tönkreteszik. Ha megreped a házam, akkor majd mi is beadjuk a kártérítési igényünket. Nekem ott van a házam és az érdekel. A második és a harmadiké is ott van. A Fürdő út felén, a parkolótól feljebb úgy is jár a teherautó.

Tarjányi Lászlóné: Mivel ez önkormányzati út, így a forgalmi rendet is az önkormányzat határozza meg.

Kovács Dániel: Azt gondolom, hogy ezzel akkor foglalkozunk, ha ténylegesen elkezdődik az építkezés, és elkezdenek járni a kamionok.

Zagyva Ferencné: Sebességkorlátozásra ki kell tenni egy 30 km/h-s táblát. De ne tegyük már tönkre, ami jó, csak azért is.

A képviselők a tájékoztatást tudomásul vették.

Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Tarjányi Lászlóné: Az SZMSZ-ra vonatkozó módosításaitokat, ha lehet, egy héten belül kérném. Én felülvizsgáltam, és két helyen találtam, olyat, ami módosításra szorul, mert törvénnyel ellentétes.

Szociális Törvény Változása

Tarjányi Lászlóné: A Szociális Törvény változása kapcsán, módosítani lehet a Szociális Rendeletet. Be lehet építeni a bérpótló juttatás jogosultjainak azon kötelezettségét, hogy a lakókörnyezetét tartsa rendben. Ezenkívül, a másik két településen kérték a rendszeres szociális segélyre való jogosultság kiegészítését olyan esetre, akik pl. „állapotuk” miatt nem tudnak munkát vállalni, emiatt ne essenek ki az ellátásból. Nem tudom igénylik-e a képviselők ezen témában a rendelet módosítás előkészítését. Kérem, hogy gondolkodjanak ezen.

Tűzoltóknak utalt pénzösszeg

Dr. Katona Miklósné: 2006. április 1-től lemondtam a Templom úti járda felújítására, havi 14.400 Ft-ról, ez 2006. szeptember 1-ig 86.400 forint. Mivel az a cél, amiért lemondtam nem valósult meg, kérem, hogy ez az összeg a tűzoltóság számlájára kerüljön átutalásra.

Tarjányi Lászlóné: Képviselői, polgármesteri tiszteletdíjról vagy juttatásról kétféleképpen lehet lemondani. Lemondok, és nem határozom, hogy hova kerül. Ekkor a lemondott teljes összeg, a bruttó összeg járulékaival együtt megmarad, és a képviselőtestület dönt róla, hogy mire fordítja. Vagy úgy, hogy meghatározom, hogy mire fordíthatják. Ekkor számfejtteni kell, adót kell vonni belőle, járulékokat fizetni utána és a megmaradt összeg kerül oda, ahová a képviselő megjelöli. Évek óta minden lemondás úgy történt, hogy a képviselők nem határozták meg, hogy mire fordítják a lemondásra kerülő pénzösszeget. Ez 2006-ban is így történt, majd megszületett a döntés, hogy mire fordítjátok, de nem került elvégzésre az a munka, ezért a pénz bent maradt, és beépült Bükkszék Önkormányzata 2006. évi zárszámadásába, mint pénzmaradvány, az akkori testület jóváhagyta a pénzmaradványt, következő évben átcsoportosításra került, majd elköltődött. Nem lehet visszamenőleg belenyúlni már a 2006. évi pénzügyi évbe.

Dr. Katona Miklósné: Nem kell belenyúlni a 2006. évbe, az idei évi tartalék terhére kérem. Öt év még nem telt el, én kérem a 86.400 forintot, nem magamnak, hanem a tűzoltóknak.

Tarjányi Lászlóné: Azt még elmondanám, hogy több képviselő testületi tag is lemondott tiszteletdíjról, a cél szintén nem valósult meg, maradt pénzmaradványban. Nem tudom ez milyen pénzösszeg volt, de ha ez másnál is felvetődik, ne felejtsetek el, majd egyformán dönteni.

Zagyva Ferencné: Aki egyetért azzal, hogy Dr. Katona Miklósné 2006. évben bennmaradt 86.400 forintnak megfelelő összeg a jelenlegi, 2011. évi költségvetés tartalékának a terhére, a bükkszéki Tűzoltóság számlájára átutalásra kerüljön kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

79/2011.(III.29.) önkormányzati határozat:

Bükkszék Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi tartalék terhére 86.400 Ft támogatásban részesíti a bükkszéki Önkéntes Tűzoltó Egyesületet. Felhívja a képviselőtestület a polgármestert, hogy a fenti pénzösszeg átutalásáról gondoskodjon.

Határidő: jegyzőkönyv elkészülte

Felelős: polgármester

Dr. Katona Miklósné: Az összeget kiegészítem annyival, hogy 100.000 forint legyen.

Több hozzászólás nem hangzott el, az ülés zárt formában folytatódott tovább.

K.m.f.

Zagyva Ferencné
Polgármester

Tarjányi Lászlóné
körjegyző