

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bükkszék Települési Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. május 23.-án 16.00 órakor tartott nyílt ülésén.

Rendelet száma	Tárgya
6/2011.(V.24.)	Hivatali munkaidőn túli és hivatali helyiségen kívüli házasságkötési eljárások engedélyezéséről, díjairól
7/2011.(V.24.)	Közterület használatáról szóló rendelet módosítása
8/2011.(V.24.)	A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról, a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelete módosításáról
Határozat száma	Tárgya
95/2011.(V.23)	2010. évi gyermekvédelmi tevékenység elfogadásáról
96/2011.(V.23)	Közbeszerzési terv
97/2011.(V.23)	Közterület használatáról szóló rendelet tartalma
98/2011.(V.23)	Közterület használatáról szóló rendelet tartalma
99/2011.(V.23)	758. hrsz.-ú területen lévő elidegenítési tilalom törléséről
100/2011.(V.23)	Síófoki Körzeti Földhivatal határozatának fellebbezéséről

Jelen vannak: Zagyva Ferencné polgármester
Koska Pál alpolgármester
Dr. Katona Miklósné képviselő
Kovács Dániel képviselő
Orosz Sándor képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:
Tarjányi Lászlóné körjegyző

Meghívott vendég:
Lajtosné Lécz Erzsébet ARANYKAPU Kistérségi Humán Szolgáltató Kp. igazgatója
Mikuláné Nagy Marianna külsős tag

Lakosság részéről megjelent: 22 fő

Jegyzőkönyvvezető: Szepesi Orsolya

Zagyva Ferencné: Köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy minden képviselő jelen van a testület így határozatképes. Aki a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalásával egyetért kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal elfogadta a meghívó szerinti napirendi pontok tárgyalását.

I. napirendi pont: Beszámoló a községben végzett gyámhatósági tevékenységről

Zagyva Ferencné: A település gyermekvédelmi beszámolóját a képviselők megkapták a kiküldött anyagban. Az Aranykapu Kistérségi Humán Szolgáltató Központ megküldte a gyámhatósági tevékenységéről szóló 2010. évre vonatkozó beszámolóját, kérdezem Lajtosné Lécz Erzsébetet, hogy kívánja-e kiegészíteni valamivel a beszámolóját.

Lajtosné Lécz Erzsébet: A beszámoló részletes volt, kérdésekre szívesen válaszolok.

Zagyva Ferencné: A településen 68 gyermekből nincs súlyosan hátrányos helyzetű gyermek. Működik a családsegítő szolgálat és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás.

Dr. Katona Miklósné: Kérésem, hogy amiről az igazgató asszonnyal beszélünk, azt tartalmazza a következő beszámoló. Lenne mód arra, hogy következő ülésen, zárt ülés formájában tájékoztassa a képviselőtestületet a szolgálat egyik munkatársa a témában?

Lajtosné Lécz Erzsébet: Igen a kollégák bármelyik ülésre eljönnek.

Orosz Sándor: Van néhány család, akikkel foglalkozni kellene.

Zagyva Ferencné: A Szolgáltató Központ munkatársai a családokhoz minden héten kedden kimennek, ha új esetek merülnek fel, biztos, hogy ott is a maximális szakmai segítséget nyújtják.

Dr. Katona Miklósné: Vannak csúszások, különböző okok miatt. Ha nincsen autó, akkor nem lehetne busszal kijárni?

Lajtosné Lécz Erzsébet: Az autó a keddi napokon rendelkezésre áll, Terpes, Szajla és Bükkszék útvonalat járja végig. Ritka eset, hogy pont a gépkocsi hiánya miatt nem tudunk megjelenni a településeken. Múlt héten két kolléganő, aki erre a területre szokott járni éppen vizsgázott, így ez a hét ezért kimaradt, de ha krízishelyzet van, akkor bármikor tudnak jönni a kolléganőim.

Zagyva Ferencné: Köszönjük a beszámolót, Bükkszéken biztosított a gyermekek jó ellátása. Aki a községben végzett gyámhatósági tevékenységről szóló beszámolókat elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

95/2011.(V.23.) testületi h a t á r o z a t:

Bükkszék Község Képviselő testülete a településen 2010. évben végzett gyermekvédelmi feladatokról szóló beszámolókat elfogadja.

A testület megbízza a jegyzőt, hogy a Heves Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala felé a beszámolókat küldje meg.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: körjegyző

Lajtosné Lécz Erzsébet távozik az ülésről.

II. napirendi pont: Beszámoló az adózásról, adómorálról

Tarjányi Lászlóné: A testület tagjai megkapták az írásos beszámolót, ami általános dolgokat tartalmaz, ha kérdésetek van, válaszolok.

Dr. Katona Miklósné: Azzal a hibával, hogy nincs betekintési jogunk. Ha nincs az adóügyekbe betekintési jogunk, miért kell elfogadni a beszámolót. Én tartózkodni fogok.

Tarjányi Lászlóné: Ez a beszámoló, azon beszámolók közé tartozik, melyet nem kötelező napirendre tűzni testületi ülésen. Ha nem szerepel napirenden, akkor nincs rálátása a képviselő testületnek arra, hogy konkrétan melyik adónemből, mennyi a bevétel. Az előző testület ülésein szerepelt napirendi pontként, ha ti úgy gondoljátok, hogy nem szeretnétek ezzel foglalkozni, akkor a következő évtől nem szerepeltetjük a munkatervben.

Orosz Sándor: Nekem semmi gondom azzal, hogy nem tudhatom, kinek milyen adótartozása van. Az önkormányzat költségvetése szempontjából fontosak ezek a számadatok.

Zagyva Ferencné: Aki elfogadja az adózásról, adómorálról szóló beszámolót kérem, kézfelnyújtással jelezze

A képviselőtestület 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a 2010. évi adózásról, adómorálról szóló beszámolót.

III. napirendi pont: Sirok-Bükkszék-Terpes körjegyzőség működéséről

Kovács Dániel: Az állásfoglalás megérkezett már a 4 órás jegyzőre vonatkozóan?

Tarjányi Lászlóné: Nem érkezett meg. A Heves Megyei Kormányhivataltól telefonos érdeklődésre azt a választ kaptam, hogy nem jutottak el olyan kollégához, aki tudott volna választ adni a kérdésünkre. Az előző ülésen is elmondtam, hogy van a megyében egy olyan település, ahol részmunkaidőben, 4 órában foglalkoztatnak jegyzőt. A kinevezésére, bár nem arra vonatkozóan, hogy részfoglalkozású észrevételt tett a kormányhivatal. A törvényességi főosztályvezető magánvélemény az, hogy egy jegyzői feladatkör részfoglalkoztatásban nem megoldható, a munka összetettsége, komplexsége miatt. A Kormányhivatal e-mailben közvetlen kapcsolatban áll a Belügyminisztériummal és a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériummal. Egyik minisztériumban azt közölték, hogy humánpolitikai kérdésekkel ők nem foglalkoznak, most a másik minisztérium humánpolitikai kérdésekkel foglalkozó osztályától várja a Kormányhivatal a választ.

Jakab István: A mai napon, telefonon beszéltem a Heves Megyei Kormányhivatal vezetőjével, aki azt mondta, hogy semmilyen akadálya nincsen annak, hogy 4 órás foglalkoztatásban jegyzőt alkalmazzon az önkormányzat, mint ahogy már erre van is példa. Egyedül a testület döntése, hogy hogyan dönt, senki nem szólhat abba bele, hogy egy település mennyi munkaórában foglalkoztat jegyzőt. Önnek körjegyzőasszony ezt tudnia kellene.

Tarjányi Lászlóné: Azt én is elmondtam, hogy tudok egy olyat a megyében, ahol ez így működik. Én a Törvényességi Főosztály vezetőjével beszéltem, mivel ez szakmai kérdés, és ez az osztály foglalkozik az ilyen jellegű ügyekkel.

Zagyva Ferencné: Az előző testületi ülésen megkapták a testület tagjai a táblázatokat, számításokat. Jelenleg a körjegyzőség 11.748.000 forintba kerül, ha önálló jegyzőségünk lenne, ahol napi 8 órában jegyzőt foglalkoztatnánk az 15.632.000 forintba kerülne, ha önálló jegyzőségünk lenne, napi 4 órában foglalkoztatott jegyzővel az 13.608.000 forintba kerülne. Önálló hivatal esetén a napi 4 órában foglalkoztatott jegyző is több mint 2.000.000 forintba kerülne, mivel ha Bozóné Anikó nem megy Sirokba az óvoda ügyeit könyvelni, éves szinten 600.000 -700.000 forintot fizetnének ki Siroknak könyvelésért.

A kormány az önkormányzatok működésének tekintetében változtatásokat tervez, nem szerencsés most, a változások pontos ismerete nélkül, fontos döntéseket hozni. Ha úgy dönt a testület, hogy kilép a Sirok-Bükkszék-Terpes körjegyzőségből, ezt a döntést 2011. június 30-ig hozhatja meg, de 2011. december 31-ig még a körjegyzőség tagjai maradunk. Az biztos, hogy 2013. január 1-től a jegyzők a településekről a járási hivatalokba kerülnek. Egy év önállóság, most a fürdőfejlesztés előtt, nem biztos, hogy meg kellene lépniük. Anci több mint 10 éve van Bükkszéken, sok mindennek tisztában van, ismeri a település dolgait. Nem tudjuk, hogy kit kapunk, ha kapunk egyáltalán valakit.

Odor József: Egyetértek Jakab István úrral, hogy a képviselőtestületé a döntés. De a körjegyzőségből való kilépés rossz időben van elővezetve. Olyan kritikus időszakban történne ez a kilépés, hogy a település többet veszíthet vele, mint amennyit nyer. A körjegyző asszony személye ellen lehet bárkinek kifogása, de magát a körjegyzőséget, mint intézményt, most a lehető legrosszabb választás lenne, ha felrúgná a testület. A testület tagjai 8 hónapja ülnek a babérjaikon. Arra szeretném Önöket kérni, egy személy kivételével, hogy azokat a dolgokat, amelyeket a szórólapjaikon ígértek tartásukba, és tegyenek le valamit az asztalra, hogy a település végre jól járjon. Nem a körjegyzőség itt a legnagyobb gond, hanem az, hogy a

település el van adósodva, képtelen bevételeket termelni. A testület nem veszi észre, hogy van egy személy, aki sűg, nem vagyok benne biztos, hogy jóindulatúan sűg, nem vagyok benne biztos, hogy nem bosszúvágyból sűg, nem vagyok benne biztos, hogy konkrétan tisztában van azzal, amit szeretne sűgni. A település úgy döntött, hogy az előző képviselőtestület tehetetlen volt, akkor bizonyítsa be ez a négytagú testület –egy kivételével -, hogy amit személy szerint ígért, azt be is próbálja tartani. Kezdem polgármester asszony választási ígéréttel, a szórólapja 19 tételt tartalmazott, abból 16 volt az előző 4 év vállalása. A település bizalmat szavazott neki. A 4 képviselő is leírta, hogy koszos, piszkos a falu, nincs összefogva a fiatalság, nincs egyetértés és sorolhatnám. 8 hónap után ez a testület képtelen épkezláb ötlettel előállni, csak a torzsalkodás megy, és egy személy mindig nem ért valamit. Ő volt egy nagyon jó fürdővezető, ő volt egy nagyon jó táborvezető, ő volt a nagyon jó polgármester, de most soha semmit nem ért. Értelmetlen dolgokat kér például a táborvezetőtől.

Dr. Katona Miklósné: Én nem mondom, hogy mindenhez értettem, de nagyon sok mindent tapasztaltam. Most derült ki, hogy mind a mai napig nincs a strandfürdőnek egy elfogadott költségvetése.

Odor József: Ön nem egy bizottság szószólója, hanem a képviselőtestület egyik tagja. Én nem a Marikára szavaztam, de örülök neki, hogy ő lett a polgármester, mert valamit akar tenni. Az más dolog hogy hogyan akarja tenni. Ha egy négytagú zenekarnak leraknak külön-külön kottákat, odaáll a karmester, mindenkinek más kotta van kiadva és mást játszik, úgy nem lehet előre menni. Ez a település azért nem tud előre menni, mert a képviselőtestület maga sem tudja, hogy mit akar. Van egy szószóló, az kérdés, hogy ő jót akar vagy nem.

A körjegyzőségre visszatérve, a testület tagjai mivel tudják megindokolni a kilépési szándékukat. A kormány sem tudja még pontosan mit akar. A legnagyobb baj, hogy egymásra mutogatunk és nem lépünk előre.

Dr. Katona Miklósné: Az előző testületi ülésen Ön nem volt itt. Akkor kifejtettem, hogy mi az én indokom a körjegyzőségből való kilépés mellett, még egyszer ezt nem ismétlem el. Igenis minden nap legyen itt jegyző, és olyan törvénytelenység ne forduljon elő, hogy utólag szavazzunk meg egy több milliós számlát. Ha az én helyembe ülne, akkor nem kérdezne semmit, csak felnyújtaná a kezét? Én képviselő vagyok, engem megszavaztak, magamra és magunkra is ügyelnünk kell, hogy vigyázzunk arra, hogy a falu ne adósodjon el. A strandfejlesztéssel gyarapszunk, de ha már azt nézem, hogy 2013-tól megszűnnek az önkormányzatok, akkor minek ez az épület, ahol most vagyunk?

Odor József: Én csak elmondtam a véleményemet, hogy a körjegyzőségből való kilépés témája nagyon rosszkor van felvetve. Ha a testület nem tud túllépni a víztározó kérdésén, nem tud túllépni a szemétszállításon, nem tud túllépni semmin, ez sok embernek jó szórakozás.

Dr. Katona Miklósné: Ha most elővennék a költségvetést, most is tudnánk 3.000.000 forintot lehúzni, amit a falu nem érezne meg.

Jakab István: Én megmondom, hogy miért kell a körjegyzőséget megszüntetni. A strandfejlesztés egy hatalmas nagy beruházás - mindannyiunk öröme -, ezért nekünk egy saját jegyzőre van szükségünk. Ha nem kell nekünk jegyző 4 órában, akkor nézhetjük a sok 100 millió forintot, hogy hova lesz.

Zagyva Ferencné: A strandfürdő fejlesztésre 499.033.100 forint vissza nem térítendő támogatást nyertünk pályázat útján. A beruházáshoz szükséges hiányzó 750.000.000 forintra közbeszerzési eljárást írtunk ki, melyre a Magyar Fejlesztési Banktól kaptunk ajánlatot.

Várhatóan 1-2 héten belül sor kerülhet a hitelszerződés aláírására. Az aláírás után megvan az 1.247.582.750 forintos beruházási költség. Mi a garancia arra, hogy a másik jegyző, akit 4 órában alkalmazunk jó lesz? Fogalma sem lesz a dolgokról, neki minden új lesz, sok időbe telik amíg egyáltalán belelát a dolgokba. Mi a garancia arra, - ha most Ancit rossznak találjátok - hogy tőle jobb lesz?

Jakab István: Nem találjuk a jegyzőasszonyt rossznak, csak kevés az az idő, amit itt tölt.

Zagyva Ferencné: A körjegyző asszony nem csak akkor foglalkozik Bükkszék ügyeivel, amikor itt van. Sokszor, ha szükséges soron kívül átjön. Hivatalosan kedden egész nap és csütörtökön délután tartózkodik Bükkszéken. Nem látom, hogy ilyen rövid időre, egy évre, miért csinálunk magunknak problémát.

Fehér Zsolt: A körjegyzőség kérdését el lehetne intézni csak az anyagiak kérdésével is, bár én úgy gondolom, hogy az a pár millió forint most a falunak igen megterhelő lenne. Döntsék el a képviselők, ha felvállalják a döntésüket, mindenkinek lelke rajta, lehet szavazni. Egy fontos fejlesztés előtt állunk, én úgy gondolom, hogy a képviselőtestület akadozva, de halad előre egy jó irányba, mindenki megpróbál a faluért tenni. A képviselői munka ciklusokon át ívelő folyamat, az egyik ember helyébe beleül a másik, és azokat a dolgokat folytatja, amit az elődje elkezdett, majd új dolgokba fog, amit lehet, hogy már megint más fog befejezni. Ha egyszer olyan anyagi helyzetben lesz a falu, hogy foglalkoztathat külön jegyzőt, akkor tegyük ezt meg. Ha változnak a viszonyok, esetleg megszűnnek hivatalok, talán a mi hivatalunk is, akkor is ez az új épület vagyona a falunak, ha nem önkormányzatnak, akkor másnak lehet használni, de ez itt van, ezzel a falu vagyona lett nagyobb.

Tarjányi Lászlóné: A képviselők döntenek, azt a döntést kell tudomásul vennünk, amit ők meg fognak hozni. Mondhatnám azt is, hogy könnyebb lesz a helyzetem, mert kevesebb munkám lesz, ha Bükkszék kilép a körjegyzőségből, de ez csak az érem egyik oldala. Én szívesen járok ide, és szívesen segítek Bükkszéknek, akkor is, ha nem mindig és mindenki ezt így érezte. Sajnáltnám a munkatársakat is.

A strandberuházás óriási lesz, itt van egy megbízott közbeszerzést lebonyolító jogász, aki a közbeszerzéshez tartozó ügyeket, a szerződések megkötésétől kezdve, az eseményekig, a jegyzőkönnyvezésig, minden mozzanatot nemcsak elkészít, hanem törvényességi szempontból felügyel. Ebben ő a szakember. Egy jegyző, nincsen annyira tisztában, ezekkel az ügyekkel. A beruházásnál dolgozik egy projekt lebonyolító menedzser, aki magának a beruházásnak a törvényességét és az egész folyamatát fogja felügyelni. Ez a két munkacsoport szakmailag jobban tisztába van a dolgok lebonyolításával, mint egy jegyző. Az önkormányzat dolgozóinak és a jegyzőnek biztosan lesz plusz feladata, mivel ezeknek a munkatársaknak adatot kell szolgáltatni, helyet kell biztosítani, bizonyos iratokat be kell szerezni.

Koska Pál: Választás után egy testületté alakultunk, de itt négy ember van, én meg ebből egy ember vagyok. Amit én a választási papíromra leírtam azt elolvashatja bárki négy év múlva is. Én az építőiparhoz értek, mióta a testület tagja vagyok, építőipari kérdésekben mindig segítek, ahol építés van, próbálok a saját munkámmal is segíteni. Nem szeretem a mi többes számot, én mindig a saját véleményemet mondom el.

Odor József: Ön az, akinek van egy álláspontja, és kitart a véleménye mellett. Nem értem azt a képviselőt, aki önre az első alpolgármesteri választáskor nem szavaz, majd később szavaz, nem tudom megérteni azt a fiatal képviselőt aki, azt mondja, hogy összefogja a fiatalságot,

majd nem tesz ez ügyben semmit. Edit mellett én örülök, ha szóhoz jutok. Ön az Koska úr, aki elmondja a véleményét, köszönöm, hogy nem tépte szét a megbízólevelét.

Juhász Sándor: A körjegyzőséget felrúgni példátlan nagy butaság lenne. A mai világban egy jó jegyzőt megbecsülnek, annak munkája van. Egy évre egy kezdőt hozunk ide, aki még csak most tanult és semmivel nincs tisztában, vagy egy olyan embert, aki máshová nem kell?

Kovács Dániel: Ha Holló Eszter nem akart volna elmenni Bükkszékről, mi nem küldtük volna el, valószínű, hogy nem beszélgetnénk most a körjegyzőségből való kilépésről. Az, hogy az aljegyző elment innét, az legalább annyira veszélyezteti ezt a projektet, ami most meg fog valósulni, mint az, hogy idehozzunk egy új jegyzőt. Ha annyira védeni akartuk a strandberuházást, akkor miért nem tartottuk itt az aljegyzőnket?

Zagyva Ferencné: Miért tartottuk volna itt? Egy fiatal hölgy, aki Egerbe lakik, és lehetőséget kapott egy egri munkahelyen. Tartsuk itt erővel, majd, egy év múlva mondjuk azt neki, hogy mehetsz utadra. Mi került veszélybe, az aljegyző távozásával? Felvettünk egy adminisztratív dolgozót, a körjegyzőasszony pedig többet foglalkozik Eszter távozása óta Bükkszék ügyeivel.

Kovács Dániel: Lehetett volna spórolni a pénzzel régebben is, miért nem léptük meg ezt 4 éve, akkor most több pénzünk lenne. Két jegyző alkalmazása éveken keresztül kicsit luxus volt.

Zagyva Ferencné: Nem két jegyzőt alkalmaztunk, aljegyzőnk volt. Valami oka volt, annak idején, hogy Esztert az önkormányzat alkalmazta, még Edit idején!

Dr. Katona Miklósné: Sirok azt mondta, hogy felmondja a körjegyzőséget, ha Bükkszék nem alkalmaz aljegyzőt. Először volt két település egy aljegyzővel, aztán lett három település egy körjegyzővel és egy aljegyzővel, és most, ha Szajla csatlakozik a körjegyzőséghez, lesz négy település egy körjegyzővel.

Zagyva Ferencné: Eszter aljegyzőként lett felvéve?

Dr. Katona Miklósné: Először nem.

Zagyva Ferencné: Attól függetlenül az önkormányzat dolgozója volt, hogy most aljegyzőnek nevezzük, vagy adminisztratív munkatárnak. A végzettsége alapján később aljegyzőnek lett kinevezve.

Dr. Katona Miklósné: Terpes is meglépte, hogy félállásban van csak dolgozója, egy új testület is megteheti ezt.

Zagyva Ferencné: Bükkszéknek is csak félállásban van. Orsi alkalmazásával 4 órát megspóroltunk, mert a könyvtárba már eleve alkalmazva volt 4 órában.

Tarjányi Lászlóné: Edit már sokszor elmondta, hogy Sirok ragaszkodott az aljegyző alkalmazásához. Amikor a körjegyzőségi megállapodás megszületett, 1999-ben a bükkszéki testület azt kérte - mivel Bükkszék idegenforgalmi központ -, hogy úgy alakítsuk meg a körjegyzőséget, hogy legyen egy felsőfokú végzettségű aljegyző is, aki itt tartózkodik és az itteni feladatokat látja el. Az első próbálkozás nem volt egészen sikeres az aljegyző személyét

illetően. Ő maga kérte a munkaviszonya megszüntetését. Eltelt pár év aljegyző nélkül. Ez után a siroki önkormányzat mondta azt, hogy mivel az eredeti megállapodás úgy szólt, hogy a körjegyzőség egy jegyzőt és egy aljegyzőt foglalkoztat, legyen aljegyző. Nem aljegyzővel töltöttük be az állást, hanem egy olyan személlyel, aki ugyan kezdő volt a szakmában, de megfelelő végzettsége volt, gyakorlatot kellett szereznie, hogy aljegyzőnek ki lehessen nevezni. Ez volt Eszter, akit először köztisztviselőnek nevezett ki a körjegyzőség. Mikor Eszter megszerezte a gyakorlati időt, akkor a közös testület azt az állást, amiben Eszter addig alkalmazva volt megszüntette, és újra aljegyzői állást hozott létre. Megpályáztattuk ezt az állást, és úgy gondolom, hogy egyhangúan Eszter kinevezésre került, mint aljegyző. Ugyan aljegyzőre a körjegyző tehet javaslatot, de csak a közös testület nevezheti ki. Tehát Edit te is egyetértettél Eszter kinevezésével.

Bükkszéken majdnem minden évben visszatérő kérdés, hogy minek nekünk két jegyző, és ez mennyibe kerül? Majdnem minden évben számításokat végzek, mint ahogy most is számításokat végeztem, amikor készült a 2011. évi költségvetés. Itt van a számítás nálatok, minden évben az a számítások eredménye, hogy a mostani helyzet, tehát, hogy Bükkszék község körjegyzőségben van, a leggazdaságosabb.

Huszár Zoltánné: A múltkori és a mostani testületi ülésről is én azt szűrtem le, hogy azért kellene Bükkszéknek kilépnie a körjegyzőségből, mert a volt polgármesterasszony nincs megelégedve a körjegyzőasszony munkájával. A körjegyzőség témája nem jó időben lett bevezetve, Edit az ő polgármestersége idején is kezdeményezhette volna a körjegyzőségből való kiválást. Pár év múlva esetleg a mostani kiválás ténye, lehet egy olyan fájó pont a falunak, mint most a Salvus víz. A mostani testület nem ismeri fel, hogy a kiválással mit szalaszthat el, mint ahogy egy másik testület sem ismerte fel, hogy a Salvus víz kitermelési jogának nem megvásárlásával, mit szalasztott el.

Esztert lehet sajnálni, de ő nem áldozza fel magát a faluért, kapott egy jobb álláslehetőséget, fiatal, élt vele.

Dr. Katona Miklósné: Polgármesterségem idején is kezdeményeztem a körjegyzőségből való kilépést, de a testület elutasította. A jelenlegi polgármester asszony is kifejezi aggályait és kétségeit egy régebbi jegyzőkönyvben a jegyzőasszonnyal szemben.

Zagyva Ferencné: Úgy gondolom, az teljesen természetes, hogy ha valami nem tetszik, azt elmondom és megbeszéljük. De az, hogy nem értünk egyet valamiben, nem jelenti azt, hogy nem tudunk együtt dolgozni és kilépünk a körjegyzőségből.

Fehér Zsolt: A jegyző azért van, hogy a testület felett gyakorolja a törvényességi felügyeletet. Történt olyan dolog, ami megkérdőjelezné a jegyzőasszony pártatlanságát, vagy szakmai hozzáértését?

Dr. Katona Miklósné: Történt.

Fehér Zsolt: Mi lett ennek az eredménye?

Dr. Katona Miklósné: Semmi.

Fehér Zsolt: Itt már áthajlunk személyeskedésbe. A jegyző, mint intézmény. A jegyző ellen lehet hivatalosan panaszt tenni. Ennek megvan a maga helye és fóruma. Ha van erre példa én azt szeretném látni írásban. Én nem tudok ilyenről. Volt ilyen, hogy a jegyző munkájával, - nem a személyével - a munkájával kapcsolatosan merültek fel aggályok?

Dr. Katona Miklósné: Munkájával igen.

Fehér Zsolt: Tettek ezzel kapcsolatban valamilyen lépést?

Zagyva Ferencné: Drasztikus hiányosságok nem lehettek, az elmúlt több mint 4 évet ismerve, de úgy gondolom, hogy korábban sem. Kell problémát csinálni, a településnek nincs elég gondja. Ezt a dolgot egyszer és mindenkorra le kell zárni, a körjegyzőséggel kapcsolatban dönteni kell. A települést nem szabad belevinni egy előre nem látható dologba, akkor, amikor nem tudjuk mit fog lépni a kormány. Annyit tudunk, hogy 2013-tól változások lesznek, a jegyzők a járásokra kerülnek. Milyen jegyző az, aki most állás nélkül van és eljön egy évre dolgozni. Milyen szakmai tudással rendelkezhet egy ilyen jegyző? Egy évnek legalább el kell telnie, hogy megismerje a falut, akkor pedig már túl is adunk rajta, mert megszűnik a jegyzőség. Mi értelme van az egésznek? Az, hogy problémát csináljunk magunknak? Lesz épp elég problémája a testületnek az elkövetkezendő időszakban a fürdőfejlesztéssel kapcsolatosan. Nem kis feladat áll előttünk. Bízom a testület tagjainak józan ítélőképességében. Ez a döntés sokat jelent a falu jövőjének a szempontjából, most a fürdőfejlesztésre kell koncentrálni, mert ilyen lehetősége nem lesz még egy a településnek.

Fehér Zsolt: A képviselő testület tagjai nem az egyéni véleményüket kell, hogy képviseljék, hanem, azokat az embereket, akik őket ide delegálták. Mindenki így szavazzon, a lelkiismerete szerint, azokra az emberekre gondolva, akik megtisztelték a bizalmukkal.

Zagyva Ferencné: Aki egyetért azzal, hogy kilépünk a Sirok-Bükkszék-Terpes Körjegyzőségből, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 1 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította.

Kovács Dániel: Engem 169 ember szavazott meg képviselőnek. Ezen emberek 90%-a most azt szeretne volna, hogy lépjunk ki a körjegyzőségből. Én a fürdőfejlesztés mellett vagyok, nem akarom megakadályozni ezt a fejlesztést, mert a településnek ez az utolsó esélye. Azért döntöttem a tartózkodás mellett, mert most nemcsak a 169 ember, hanem 750 ember érdekét néztem.

Dr. Katona Miklósné: Én azért szavaztam nemmel, mert azon emberek szavai csengenek a fülemben, akik engem képviselőjüknek megválasztottak. Az teljesen természetes, hogy a fürdőfejlesztésért mindent megteszünk.

Zagyva Ferencné: Köszönöm szépen, úgy gondolom, hogy a testület részéről ez egy jó döntés volt.

IV. napirendi pont: Egyebek

Ügyrendi Bizottság

Zagyva Ferencné: Az egyik testületi ülésen az Ügyrendi Bizottságba új tagokat választottunk. A bizottság elnöke Kovács Dániel képviselő lett, külsős tag pedig Mikuláné Nagy Marianna. Kérem a bizottság új tagjait, hogy álljanak fel és mondják utánam az eskü szövegét.

Kovács Dániel és Mikuláné Nagy Marianna az alábbi szövegű esküt letette:

„Én esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek, az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom, a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; a bizottsági tagsági tisztségemből eredő feladataimat Bükkszék fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.,, (Isten engem úgy segítjen!)

Rákóczi úti támfal elkészítése

Zagyva Ferencné: Suha Tamásné levélben kereste meg az önkormányzatot a többször napirendre került támfal ügyében.

A levél felolvasása után.

Zagyva Ferencné: A területet földmérővel felmértettük, és az általa készített kitézési vázrajz alapján egyértelműen megállapítható, hogy a támfalból 8 m² közterületen van és az önkormányzat tulajdona, a támfal másik része, 9 m² pedig Suha Tamásék területén található. Tél elején a képviselőtestület tagjai közül ketten – Koska Pál és Orosz Sándor – Holló Eszterrel kimentek a helyszínre, és ott megállapodtak abba, hogy Koska Pál elkészít egy árajánlatot és 50-50%-ban elkészítjük az új támfalat. Úgy gondolom, hogy az 50-50%-os ajánlat, egy nagyon humánus ajánlat volt az önkormányzat részéről. Még azt is felajánlottuk, hogy a kerítésalapot közösen megcsináljuk, mivel így a támfal és a kerítésalap egyben van, és így van értelme elkészíteni. Az anyagköltséget 50-50%-ban vállaltuk volna, a közmunkások pedig Tamással együtt végezték volna a munkálatokat. A hideg idő miatt a munkálatok tavaszra tolódtak. Koska Pál a napokban felkeresett benneteket, és már egy más variációval álltatok elő. Ti a kerítéseket és a lépcsőket megcsináljátok, az önkormányzat pedig készítse el a támfalat. Nem erről volt szó.

Suha Tamásné: Megegyezés nem született. A földmérő nem azt mondta, hogy fele-fele, hanem, hogy egyik kint van, a másik bent van. Bárki kijöhet megnézni, hogy hogyan van kimérve, mind a két oldal közterületre esik.

Koska Pál: Valóban kimentünk megbeszélni a részleteket. A fele-fele anyagköltséget én találtam ki, mert ha a kerítést nem oldjuk meg, akkor megint abba a hibába esünk, hogy nem lesz megcsinálva tökéletesen és pár év múlva megint megindulhat a támfal. Akkor én úgy gondoltam, hogy megegyeztünk. A napokban megírtunk egy szerződést, ezt ti nem fogadtátok el, én ezt tudomásul vettem, de egyszer tényleg pontot kellene tenni az ügy végére, mert mindenkinek az lenne az érdeke, hogy ezen sokáig már ne vitatkozzunk.

Suha Tamásné: Igazad van abban, hogy pontot kell tenni az ügy végére. A férjem majd bejön és megbeszélitek a részleteket együtt. Azért nem mentünk bele abba, hogy a kerítésünket megcsinálja az önkormányzat, mert azt mi megcsináljuk magunknak. A kerítésünkre öt évvel ezelőtt azt mondta az önkormányzat, hogy a támfalon van, ez nem igaz, nem volt soha a támfalon, és nem is lesz rajta. A kerítésünket beljebb rakjuk, oda ahová a földmérő a kitézést megcsinálta. A férjem, akkor, amikor fele-fele költségről beszéltek nem abba egyezett bele, hogy a támfalat, ami közterület, azt mi csináljuk. A kerítést, ha bele vesszük, akkor fizetjük ki a kerítés árát, de nem a közterületet építjük meg.

Fehér Zsolt: 21 éve járok ezen az úton nap, mint nap, a támfal mindig rendben volt tartva. Amikor a Rákóczi úton kialakításra került a szennyvízhálózat, akkor 6-8 méter mély árkot ástak. Akkor megmozdulhatott a part és, azóta jön lefelé. A másik oldalról viszont, ha van egy korrekt ajánlat, azt el kell fogadni. Kompromisszum megoldás lehetne még, egy részletfizetési megállapodást kötni az 50% kifizetésére.

Suha Tamásné: Arra kérlek téged Zsolti, hogy gyere ki, és nézd meg pontosan miről van szó. Biztos vagyok benne, hogy ha tisztában lennél pontosan a helyzettel, akkor ezt az ajánlatot te sem tudnád elfogadni

Zagyva Ferencné: Két ajánlat közül választhattok Petra. Az anyagköltséget 50-50%-ban vállaljuk, a közmunkások pedig Tamással együtt elvégzik a munkálatokat, a rátok eső költséget részletekben is fizethetitek, ha nektek úgy jobb. Vagy az önkormányzat megcsinálja azt a 8m², ami a földkimérés alapján az ő területe, a többit pedig intézitek ti magatok. Viszont akkor nem tudjuk garantálni azt, hogy a partfal nem csúszik tovább.

Suha Tamásné: Én magamban ebben nem döntök, Tomival a héten majd bejövünk és megbeszéljük. Kérem a testületi tagokat, Marikat téged is, hogy a napokban, egy délután, amikor már mi is hazajöttünk munkából, nézzük meg, és húzzuk ki, ami ki van mérve, amit a földmérő kijelölt.

Zagyva Ferencné: Aki egyetért azzal, hogy kimenjünk a helyszínre, kihívjuk a földmérőt és közösen, együtt még egyszer átbeszéljük a támfal ügyét, az kérem, kézfelnújtással jelezze.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Házasságkötési eljárások engedélyezéséről, díjazásáról

Tarjányi Lászlóné: A házasságkötésekre vonatkozóan megváltozott a jogszabály. A hivatali munkaidőn kívüli illetve a hivatali helységen kívüli házasságkötési eljárásnak díjat kell megállapítani, melyet az önkormányzat helyi rendelete kell, hogy tartalmazzon. Szabályozni kell, hogy a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés esetén az anyakönyvvezetőt díjazás illeti meg. Készítettem erre vonatkozóan egy tervezetet, az ebben szereplő összegek több település áraihoz lettek viszonyítva

Zagyva Ferencné: Aki elfogadja a házasságkötési eljárásokról szóló rendeletet, kérem kézfelnújtással jelezze.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

BÜKKSZÉK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐTESTÜLETE
6/2011.(V.24.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

Hivatali munkaidőn túli és hivatali helyiségen kívüli házasságkötési eljárások engedélyezéséről, díjairól.

Bükkszék Község Önkormányzat Képviselőtestülete az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet (továbbiakban atvr.) 42/A § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az atvr. 15/A § (6) és (7) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a az alábbiakat rendeli el:

I. fejezet **Általános rendelkezések**

1. §

(1) A rendelet területi hatálya Bükkszék Község Önkormányzat illetékességi területén megkötendő házasságokra terjed ki.

(2) E rendelet személyi hatálya kiterjed:

- Sirok-Bükkszék-Terpes Körjegyzőség közszolgálati jogviszonnyal rendelkező anyakönyvvezetőire, a házasságkötéseknél közreműködő köztisztviselőkre akik Bükkszék község közigazgatási területén megkötött házasságnál közreműködnek,
- akik a szolgáltatást igénybe veszik.

2. §

E rendelet alkalmazásában hivatali munkaidőnek Sirok-Bükkszék-Terpes Körjegyzőség Ügyrendjében jóváhagyott munkaidőt kell tekinteni.

II. fejezet

A házasságkötések létesítése esetén fizetendő díj

3. §

(1) Amennyiben a házasságkötés létesítése hivatali munkaidőn kívül történik, akkor a többlétszolgáltatás ellentételezéseként 8 000 Ft + Áfa díjat kell fizetni szertartásonként.

(2) Amennyiben a házasságkötés létesítése hivatali helyiségen kívül történik – függetlenül attól, hogy munkaidőben, vagy munkaidőn kívül – akkor 15.000.-Ft + Áfa díjat kell fizetni szertartásonként.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott díj az anyakönyvvezető, valamint a szertartás vezetéséhez szükséges kellékek (házassági anyakönyv, nemzeti színű vállszalag, anyakönyvi kitöltő eszköz) rendelkezésre állásán kívül semmilyen szolgáltatást nem tartalmaz.

(4) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott díjakat legkésőbb a házasságkötést megelőző munkanapon kell megfizetni Bükkszék Község Önkormányzata költségvetési számlájára.

III. fejezet

A házasságkötéseknél közreműködő anyakönyvvezetők, köztisztviselők díjai

4. §

A házasságkötéseknél közreműködő anyakönyvvezetőt, köztisztviselőt amennyiben a meghatározott szabadidő helyett díjazásra tart igény, az alábbi díjazás illeti meg:

- Hivatali munkaidőn kívül megkötött házasság esetén a közreműködő anyakönyvvezetőt házasságkötésenként bruttó 6 000 Ft ,
- Hivatali helyiségen kívül megkötött házasság esetén függetlenül attól, hogy hivatali időben, vagy hivatali időn kívül történik a közreműködő anyakönyvvezetőt házasságkötésenként bruttó 10. 000 Ft.

IV. fejezet

A hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés, valamint a hivatali helyiségen kívüli házasságkötés engedélyezésének eljárási szabályai.

5. §.

(1) A hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés, valamint a hivatali helyiségen kívüli házasságkötés engedélyezése iránti kérelmet a házasságkötési szándék bejelentésekor kell benyújtani.

(2) A kérelem benyújtásával egyidejűleg a kérelmezőknek nyilatkozniuk kell arról, hogy a szolgáltatás díjának megfizetését vállalják, valamint hivatali helyiségen kívüli házasságkötés esetén gondoskodnak az atvr. 15/A § (4) bekezdésében foglalt feltételek biztosításáról.

(3) A jegyző az engedély megadását megelőzően kikéri az anyakönyvvezető véleményét.

V. fejezet
Záró rendelkezések

6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

B ü k k s z é k, 2011. május 23.

Zagyva Ferencné
Polgármester

Tarjányi Lászlóné
köryegyző

Közbeszerzési terv

Zagyva Ferencné: Minden évben szükséges elfogadni egy közbeszerzési tervet.

Tarjányi Lászlóné: Ezzel kapcsolatban van egy mulasztásom. A közbeszerzési tervet eddig Eszter készítette el, most a beruházás kapcsán van egy, közbeszerzési tanácsadónk, úgy gondoltam, hogy ő készíti el ezt a közbeszerzési tervet. Elkészítettük közösen, de egy kicsit később kaptam tőle adatokat, ezért előző testületi ülésre nem érkezett be az anyag. Az elfogadási határidő április 15-e, de a lényeg, hogy el legyen fogadva.

Zagyva Ferencné: Aki a közbeszerzési tervet elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

96/2011.(V.23.) testületi h a t á r o z a t:

Bükkszék Község Önkormányzat testülete a 2011. évre alábbi közbeszerzési tervet fogadja el:

A közbeszerzés tárgya	CPV kód	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárási típus	Az eljárás megindításának illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	A szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama	Sor kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére?
Strandfürdő fejlesztés	452 151 10-1	nemzeti	egyszerű	2011. 07.	2012. 11.30	nem
Hitel igénybevétele	661 130 00-5	közösségi	Tárgyalá -sos	2011. 03.	2011. 06.	nem

Felhívja a képviselőtestület a polgármestert, hogy a közbeszerzési tervet tegye közzé.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

Közterület használatról szóló rendelet tervezet

Zagyva Ferencné: Javaslom, hogy a rendelet módosítását két részre bontva tárgyaljuk, mert az egyik része vitát fog kiváltani.

A javaslatot a képviselők egyhangúlag elfogadták.

Tarjányi Lászlóné: Az önkormányzat helyi rendeltében nem szerepel, hogy közterületen szeszesital fogyasztani tilos. Ez onnan derült ki számomra, hogy a rendőrség kéri az önkormányzatokat, hogy amennyiben a közterület rendjét érintő rendelkezései vannak - különösen a szeszesital közterületen fogyasztását tiltó rend -, azt részükre küldje meg. Célszerűnek tartom ezt a helyi rendeletbe belevenni, mert a település idegenforgalma a nyári hónapokban jelentős, zenés szórakozóhelyek is működnek. Az éjszakai közterület rendjéhez hozzátartozik, hogy amint egy szórakozóhely bezárt, az italozást ne folytassák az emberek az utcán.

Orosz Sándor: Vagy a játszótéren, mert sajnos ez várható, hogy így lesz.

Fehér Zsolt: A rendelet a rendezvényekhez kapcsolódó utcabálra kivételt tesz?

Zagyva Ferencné: Igen. Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat helyi rendeletébe belekerüljön, hogy közterületen szeszesital fogyasztani tilos, az kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

97/2011.(V.23.) testületi h a t á r o z a t:

Bükkszék Község Önkormányzat Képviselő testülete a közterület használatról szóló rendelet módosítás szeszesital fogyasztásra vonatkozó részével egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Mozgóárusításról

Zagyva Ferencné: Hoztunk egy döntést a mozgóárusítással kapcsolatban. A lakosság részéről azonban 75 aláírásból álló beadvány érkezett az önkormányzathoz, hogy szeretnék igénybe venni ezt a szolgáltatást.

Koska Pál: 75 ember kérését, már figyelembe kell vennünk. Bár továbbra is úgy gondolom, hogy mindenben támogassuk azokat a bükkszéki vállalkozókat, akik iparűzési adót fizetnek. Sikertült a helyzetre egy félmegoldást találni, talán így a mozgóárusok is bejönnek kifizetni a díjat. Meg kell engednünk, hogy körbemenjenek a falun, ha a lakosság ezt kéri.

Dr. Katona Miklósné: Azzal a kikötéssel, hogy csak az után, ha bejöttek az önkormányzathoz, és kifizették a díjat, náluk van a díjbefizetésről szóló igazolás, amit bárki megnézhet. Előbb fizessen, aztán körbemeget.

Zagyva Ferencné: A falu két végére kihelyezünk táblát, amire ráírjuk, hogy csak önkormányzati engedéllyel árulhatnak.

Kovács Dániel: Kötelezzük őket arra, hogy fix időpontban, a piacon tartózkodjanak és így ellenőrizhetőek legyenek, az önkormányzat és a különböző szakhatóságok számára.

Pozsik József: Ezek az autók szirénáznak, dudálnak, amit egész nap hallgatni idegesítő.

Tarjányi Lászlóné: A hangjelzést teljesen megtiltani nem lehet, csak korlátozni, hogy bizonyos időszakban tilos.

Huszár Zoltánné: A Family Frostos autó nagyon hangos.

Dr. Katona Miklósné: A Family Frost autói menetrenddel közlekednek. Meg van nekik határozva, hogy hol, kell megállni és mennyi időt kell ott eltölteniük.

Zagyva Ferencné: Mi is határozzunk meg a településen 3 helyszínt, ahol szükséges a mozgóárusoknak megállni.

Kovács Dániel: Hétvégén ne legyen mozgóárusítás.

Tarjányi Lászlóné: Ha hétvégén nem engedélyezitek a mozgóárusítást, akkor ez vonatkozik a strand előtti területre kipakoló mozgóárusokra is.

Zagyva Ferencné: Engedélyezzük a mozgóárusítást, de csak önkormányzati engedéllyel, a bérleti díj fél éves befizetésével, és köteles egy általa előre megadott időpontban egy órát a falu központjában állni hétköznap 8-16 óra között, szombaton és vasárnap csak a Szabadság téren és a Strandfürdőnél történhet árusítás. A bérleti díj összegszerűségét dolgozza ki a jegyzőasszony. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

98/2011.(V.23.) testületi h a t á r o z a t:

Bükkszék Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közterület használatáról szóló rendelet módosítására készített rendelet tervezeten az alábbi módosítást hajtja végre:

1. A rendelet tervezet 3. §-a az alábbira változik:

„ A Rendelet 4. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki: A településen történő mozgóárusítás feltételei: közterület használati díjat előre, legalább fél éves időtartamra meg kell fizetni, az árusítás napján 8-16 óra között, egy általa előre meghatározott időpontban legalább egy órát Szabadság téren köteles árulni, szombat és vasárnap a mozgóárusítás csak a Szabadság téren és a Fürdő út, Strandfürdő előtti parkjánál történhet. „

A testület felhívja továbbá a körjegyzőt, hogy a bérleti díj összegszerűségére tegyen javaslatot, és a közterület használati rendelet fentiek szerinti módosítását dolgozza be a rendelet tervezetbe.

Határidő: azonnal és 2011. június 28.

Felelős: körjegyző

Zagyva Ferencné: Felteszem szavazásra a fentiek szerint módosított rendelet tervezetet.

A képviselőtestület egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

**BÜKKSZÉK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐTESTÜLETE 7/2011.(V.24.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

A közterület használatáról szóló rendelet módosításáról.

Bükkszék Község Önkormányzat Képviselőtestülete az Alkotmány 44/A § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alkotmány 44/A § (1) bek, b/ pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

I. fejezet
Általános rendelkezések

1. §.

A közterület használatáról szóló 10/2004.(VI.30.) rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

II. fejezet
Módosító rendelkezések

2. §.

A Rendelet 3. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Közterületen szeszesített fogyasztani tilos.”

3. §

A Rendelet 4. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) : A településen történő mozgóárusítás feltételei:

1. közterület használati díjat előre, legalább fél éves időtartamra meg kell fizetni,
2. az árusítás napján 8-16 óra között, egy általa előre meghatározott időpontban legalább egy órát Szabadság téren köteles árulni.

Szombat és vasárnap a mozgóárusítás csak a Szabadság téren és a Fürdő út, Strandfürdő előtti parkjánál történhet. „

III. fejezet
Záró rendelkezések

4. §

E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

B ü k k s z é k, 2011. május 23.

Zagyva Ferencné
Polgármester

Tarjányi Lászlóné
körmegyző

Szociális rendelet módosítása

Tarjányi Lászlóné: A rendelet módosítását az is indokolja, hogy még vannak benne olyan hatáskörök, amelyek, már nem tartoznak a testület döntésének hatáskörébe. Tettem pár javaslatot, arra vonatkozóan, hogy ki kerüljön be a szociális segélyezettek körébe.

Orosz Sándor: A módosításban szerepel, a lakás belső helyiségeinek tisztántartása, biztosítása. Mi ezt ellenőrizhetjük?

Tarjányi Lászlóné: A szociális törvényben szerepel, hogy aki ellátást igényel az együttműködésre köteles, tehát lehet nála környezettanulmányt tartani.

Dr. Katona Miklósné: Van a településen pár ember, aki önhibáján kívül, semmilyen ellátást nem kap. Velük mit tudunk csinálni?

Tarjányi Lászlóné: A szociális ellátásoknak feltétele, a szociális törvény szerint, hogy ha semmilyen ellátása nincs, akkor legalább egy évig együtt kell működnie a munkaügyi központtal. El kell mennie, regisztráltatni magát, egy évig rendszeresen visszajárni, ha közben állást ajánlanak fel neki azt elfogadni. Egy év letelte után, átkerül az önkormányzathoz, és akkor belekerülhet ebbe a körbe. Ha a szociális rendeltünkbe akarunk beletenni olyan ellátási formát, amely ezeken az embereken segít, akkor ez 100%-ban az önkormányzatot terheli. Állami támogatást csak ahhoz tudunk igénybe venni, aki betartja a szociális törvényben előírt pontokat.

Zagyva Ferencné: Aki a szociális rendelt módosításával egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi rendeletmódosítást hajtotta végre:

BÜKKSZÉK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐTESTÜLETE 8/2011.(V.24.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról, a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelete módosításáról.

Bükkszék Község Önkormányzat Képviselőtestülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 10. § (1) bekezdésében, 25. § (39) bekezdésében, 26. §-ában, 32. § (1) és (3) bekezdésében, 132. § (4) bekezdésében (továbbiakban Sztv.) kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

I. Fejezet Általános rendelkezések

1. §

Bükkszék Község Önkormányzat Képviselőtestülete a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról, a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 17/2005.(XI.30.) rendeletét (továbbiakban Rendelet) rendeletét az alábbiak szerint módosítja.

II. Fejezet Módosuló rendelkezések

2. §

A Rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A szociális ellátások tekintetében az Sztv-ben az önkormányzatok hatáskörébe utalt hatásköröket Bükkszék Község Önkormányzata hatáskörei átruházásáról szóló rendelete értelmében az alábbi szerv, személy gyakorolja:

1. A képviselőtestület dönt a következő ellátásokról:
 - a. a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények intézményi térítési díja megállapításáról,
 - b. a lakásfenntartási támogatásról,
 - c. az átmeneti segélyről.

2. A polgármester dönt a következő ellátásokról:
 - a. a temetési segély megállapításáról,
 - b. a hajléktalanok átmeneti ellátásáról
 - c. a köztemetésről,
 - d. a szociális étkezésre való jogosultságról.

3. §

A Rendelet 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Bükkszék Község Önkormányzata az alábbi szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátásokat állapíthatja meg:

- a) lakásfenntartási támogatás,
- b) átmeneti segély (kamatmentes szociális kölcsön is)
- c) temetési segély.”

4. §

A Rendelet 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Sztv. 37/B § (1) bekezdés d/ pontja alapján a jegyző rendszeres szociális segélyt állapít meg egészségügyi körülményeire való tekintettel annak a személynek aki az alábbi feltételek valamelyikének megfelel:

- a. Várandós nő részére az egyéb ellátásra való jogosulttá válásáig terjedő időre,
- b. az ORSZI vizsgálati eredménye alapján egészségkárosodás mértéke nem éri el az 50 %-ot, de meghaladja a 20 %-os mértéket,
- c. az ORSZI által nem vizsgált pszichés beteg és betegsége akadályozza a munkavégzésben,
- d. szenvedélybeteg és ez akadályozza a munkavégzésben.

(2) A rendszeres szociális segély megállapítható kérelemre, javaslatra, vagy hivatalból indított eljárás során.

(3) Az eljárást kezdeményezheti:

- a. munkáltató,
- b. munkaügyi központ,
- c. családgondozó.

(4) Az elbíráláshoz szükséges dokumentumok:

- a. az (1) bekezdés a. pontja esetén a terhes gondozást végző szakorvos igazolása,
- b. az (1) bekezdés b. pontja esetén az ORSZI vizsgálati eredménye
- c. az (1) bekezdés c. és d. pontja esetén szakorvos javaslatát, mely tartalmazza a munkavégzés alóli mentesítési indok pontos megnevezését és időtartamát.”

5. §

A Rendelet 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

”

- (1) A rendszeres szociális segély megállapításának további feltétele hogy a kérelmező köteles az Aranykapu Kistérségi Humán Szolgáltató Központ családsegítőjével együttműködni
- (2) Az együttműködési kötelezettségről a segélyt megállapító határozatban kell rendelkezni. Ezen határozatban rendelkezni kell továbbá arról, hogy a beilleszkedést segítő programok közül melyikben köteles a szociális segélyt kérelmező részt venni.
- (3) A rendszeres szociális segélyben részesülő személy az együttműködés keretében köteles:
 - a számára határozatban előírt szervnél nyilvántartásba vetetni magát,
 - a beilleszkedést segítő programról írásban megállapodni,
 - a beilleszkedést segítő programban meghatározottakat teljesíteni
- (4) A beilleszkedést segítő program lehet:
 - kapcsolattartás az együttműködésre kijelölt szervvel,
 - a nem foglalkoztatott személy számára előírt egyéni képességeket fejlesztő vagy más életmódot formáló foglalkozáson, tanácsadáson, illetőleg a munkavégzésre történő felkészülési programban való részvétel,
- (5) A rendszeres szociális segélyt megállapító jogerős határozatot meg kell küldeni az Aranykapu Kistérségi Humán Szolgáltató Központnak.
- (6) Az Aranykapu Kistérségi Humán Szolgáltató Központ a program részleteiről értesíti a rendszeres szociális segélyben részesülő személyt és a segélyt megállapító körjegyzőt. Ugyancsak értesíteni köteles a körjegyzőt arról, ha a kötelezett a programban nem vesz részt. „

6. §

A Rendelet 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

”

- (1) Bérpótló juttatásra való jogosultság további feltétele, hogy az ellátás jogosultja a lakókörnyezete rendezettségét folyamatosan biztosítsa.
- (2) A lakókörnyezet akkor rendezett ha:
 - az általa lakott ingatlanon hulladékgyűjtő edény (kuka) elhelyezésre került, annak rendszeres ürítése biztosított,
 - az ingatlanhoz tartozó udvaron, kertben hulladék, szemét nincs,
 - az ingatlanhoz tartozó kert művelése vagy rendszeres gyommentesítése, kaszálása biztosított,
 - az ingatlan előtti járda – annak hiányában egy méter széles területen – a járda és az úttest közötti zöldsáv gondozása, tisztántartása biztosított,
 - az ingatlan előtti járda – annak hiányában egy méter széles terület – hótól, jégtől történő mentesítése biztosított,
 - a lakás belső helyiségeinek tisztántartása biztosított,
 - az ingatlan rágcsálómentessége biztosított.
- (3) A (2) bekezdésben meghatározott feltételek mindegyikének teljesülnie kell.
- (4) A (2) bekezdésben meghatározottak teljesítését a képviselőtestület által megbízott képviselő a körjegyzőség igazgatási ügyintézőjével alkalomszerűen, illetve bejelentésre minden esetben ellenőrzi. Amennyiben ellenőrzés során hiányosságot

tapasztal, a képviselőtestület a feltételek teljesítésére 5 napos határidő kitűzésével felszólítja a jogosultat.

- (5) Aki felszólítás ellenére sem teljesíti a (2) bekezdésben meghatározott feltételeket, az aktív korúak ellátására való jogosultságát meg kell szüntetni.”

7. §

A Rendelet 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) „**Helyi lakásfenntartási támogatásra jogosult** az a személy, aki megfelel az alábbi együttes feltételeknek:
- a/ a lakás vagy hozzátartozó egyéb helyiségek hasznosításából származó jövedelme nincs,
 - b/ a háztartásban együtt élők egy főre eső havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200 %-át,
 - c/ a lakásfenntartás havi költségei meghaladják a háztartás havi jövedelmének 30 %-át,
 - d/ nem jogosult normatív lakásfenntartási támogatásra.
- (3) A helyi lakásfenntartási támogatást az Sztv. 38. § (6) és (7) bekezdése alapján kell kiszámítani, ahol elismert lakásnagyság az Sztv. 38. § (4) bekezdésében meghatározott lakásnagyság és elismerhető költség az Sztv. 38. § (10) bekezdésében meghatározott költség.
- (4) A helyi lakásfenntartási támogatás havi összege 2500 Ft-nál alacsonyabb nem lehet.
- (5) A lakásfenntartási támogatás iránti kérelemhez a kérelem benyújtását megelőző három hónap lakásfenntartási költségeiről szóló igazolást, vagy számlát szükséges mellékelni.
- (6) A lakásfenntartási támogatás természetbeni szociális ellátás formájában is megállapítható. Ebben az esetben a támogatást a határozatban megjelölt szerv számlájára kell utalni”

8. §

A Rendelet 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Ápolási díj

- (1) Az Sztv. 41. § (1)-(2) bekezdésében meghatározottakon túl ápolási díj állapítható meg a Polgári Törvénykönyv 685 §. B pontjában meghatározott hozzátartozónak is, aki az alábbi együttes feltételeknek megfelel:
- 1. 18. évet betöltött tartósan beteg személygondozását végzi,
 - 2. akinek a családjában a havi egy főre eső jövedelem (beleértve az ápolat személyt is) nem haladja meg a nyugdíjminimum összegét, egyedülálló esetben a nyugdíjminimum másfélszeresét,
 - 3. a családban nincs olyan ápolásra alkalmas személy, aki rendszeres pénzellátásban részesül, vagy kereső tevékenységet folytat és munkaideje a napi 4 órát nem haladja meg.
- (2) Az ápolást végző személy a kötelességét nem teljesíti, ha az ápolat személy 1 hónapot meghaladó időtartamra házi gondozást kér.
- (4) A (3) bekezdésben meghatározottakat a házi gondozó köteles jelezni a képviselő-testület felé

9. §

A Rendelet 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Átmeneti segély

- (1) Átmeneti segélyben részesíthető az Sztv.-ben meghatározott feltételeknek megfelelő azon személy, aki családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum összegét, egyedülálló esetén a 150 % -át.
- (2) Átmeneti segély adható:
 - természetben
 - költségek átvállalásával
 - pénzben.
- (3) Természetbeni átmeneti segélynek minősül a vásárlási támogatás (élelmiszer, fűtőanyag megvásárlása) és az intézményi térítési díj kifizetése.
- (4) Költségek átvállalásának minősül a szolgáltatások díjainak átvállalás és a gyógyszer-támogatás.
- (5) Gyógyszer-támogatás különösen abban az esetben adható, ha:
 1. egyedülálló személynek a folyamatosan szükséges gyógyszerei költsége meghaladja a havi jövedelme 15%-át,
 2. családban élő kérelmező folyamatosan szükséges gyógyszereinek költsége havonta meghaladja a havi jövedelme 25%-át,
 3. egyszeri nagy összegű, a havi jövedelme 40%-át elérő gyógyszerkiadás terheli.

10. §

A Rendelet 19. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„Személyes gondoskodást nyújtó ellátások

- (1) Személyes gondoskodást nyújtó ellátások körében az önkormányzat alapellátásként szociális étkeztetést, családsegítést és házi segítségnyújtást biztosít.
- (2) A családsegítést és a házi segítségnyújtást a Pétervásárai Többcélú Kistérségi Társulásban való részvétellel biztosítja. „

III. fejezet

Záró rendelkezések

11. §

E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

B ü k k s z é k, 2011. május 23.

Zagyva Ferencné
Polgármester

Tarjányi Lászlóné
körjegyző

Gecse Józsefné kérelméről

Zagyva Ferencné: Érkezett hozzánk egy kérelem, hogy a 758. hrsz.-ú Pénzbánya-dűlői területet vegyük ki az elidegenítési tilalom alól. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

99/2011.(V.23.) testületi határozat:

Bükkszék Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Gecze Tamás tulajdonában lévő, természetben Bükkszék 758. hrsz.-ú területen lévő beépítési kötelezettséget és elidegenítési tilalmat töröljék. Felhívja a testület a polgármestert, hogy ezen határozatról a tulajdonost és az Egri Körzeti Földhivatalt értesíteni szíveskedjen.

Határidő: jegyzőkönyv elkészülte

Felelős: polgármester

Energiafelhasználás költségeinek csökkentéséről

Zagyva Ferencné: Egy cég ingyen felmérte az önkormányzat tulajdonában lévő épületeket, energetikai szempontból. A felmérés eredményét minden képviselő írásban megkapta. A témával kapcsolatos pályázatokat figyeljük, ha számunkra kedvező pályázati kiírás megjelenik, akkor érdemes gondolkodni az épületek fűtéskorszerűsítésén.

A testület a tájékoztatást tudomásul vette.

Agria Volán menetrendjéről

Zagyva Ferencné: Az Agria Volán Zrt. küldött egy levelet a tervezett menetrendváltozásokkal kapcsolatban. Bükkszéket egyik változás sem érinti.

A testület a tájékoztatást tudomásul vette.

Pétervásárai tamási Áron Általános Iskola Együttműködéséről

Zagyva Ferencné: A Pétervásárai Önkormányzat újra küldött egy megbízási szerződés az általános iskolára vonatkozóan. Régebben már döntött ezzel kapcsolatban a testület, hogy nem kíván élni a felkínált lehetőséggel. Egy udvarias levél formájában válaszolunk a levélre.

A testület a tájékoztatást tudomásul vette.

Siófoki ingatlanról

Zagyva Ferencné: Siófokon egy ingatlanban van az önkormányzatnak tulajdonrésze. Ezt az ingatlant most megosztották. A megosztás jogáról szóló határozatot küldte meg a földhivatal az önkormányzat részére.

Dr. Katona Miklósné: Kaptunk a területről megosztási vázrajzot?

Tarjányi Lászlóné: Nem, csak a földhivatal határozata érkezett meg hozzánk. A telekalakításról szóló jogszabály azt mondja, hogy közös tulajdon esetén a telekalakítás bármelyik tulajdonos kérheti. Van lehetőség jogorvoslatra, ha a testület úgy gondolja, akkor fellebbezhet a döntés ellen.

Dr. Katona Miklósné: Ez a terület a Balatonnal határos. Fellebbezzük meg a határozatot, és nézzük meg hogyan alakították ki a telkeket. Kérjünk egy vázrajz másolatot.

Zagyva Ferencné: Aki egyetért a fellebbezéssel kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

100/2011.(V.23.) testületi h a t á r o z a t:

Bükkszék Község Önkormányzat Képviselő-testülete élni kíván fellebbezési jogával, a Siófoki Körzeti Földhivatal 800055-10/2011 ügyiratszámú határozata ellen. A testület felhívja a polgármestert, hogy a fellebbezés benyújtásának tárgyában intézkedjen.

Határidő: 2011. június 1.

Felelős: polgármester

Flotta telefonhálózatról

Zagyva Ferencné: Megérkeztek a mobiltelefonok, melyekkel az önkormányzat kiváltja a vezetékes vonalakat. A képviselők is kaptak egy telefont. A készülék havi előfizetési díja a 1.400 forint, melyet az önkormányzat fizet. Az esetlegesen, ezen felül keletkezett telefonszámlát pedig a képviselők saját maguk fizetik.

A képviselők a tájékoztatás tudomásul vették.

Fürdő úti parkolásról

Fehér Zsolt: A Fürdő úton, a hétvégén a mozgáskorlátozott parkolóban végig álltak az autók. Közlekedés szempontjából ez veszélyes, mert egy elég hosszú szakaszon kell a forgalommal szemben haladni illetve az autóbusz is nehézkesen tud megfordulni és a megállóba beállni. Meg kellene tiltani ezen a részen a parkolást. Parkolóhelyet olyan helyre kellene kijelölni, ami nem balesetveszélyes.

A testület a tájékoztatást tudomásul vette.

Több hozzászólás nem hangzott el, az ülés zárt formában folytatódott tovább.

K.m.f.

Zagyva Ferencné
Polgármester

Tarjányi Lászlóné
körjegyző