

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Bükkszék Települési Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. február 15-én, 16,30 órakor tartott nyílt ülésén.

<b>Rendelet száma</b>	<b>Tárgya</b>
1/2011.(II.16.)	Bükkszék Község Önkormányzata 2010. évi költségvetése módosításáról
2/2011.(II.16.)	Bükkszék Község Önkormányzata 2011. évi költségvetésének elfogadásáról
3/2011.(II.16.)	Az önkormányzati intézményekben folyó étkezésről, nyersanyagnormákról, a személyes gondoskodás keretében biztosított ellátások térítési díjairól szóló rendelete módosításáról.
<b>Határozat száma</b>	<b>Tárgya</b>
67/2011.(II.15.)	Az alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról
68/2011.(II.15.)	Az önkormányzat vállalkozási tevékenysége 2011. évi díjainak elfogadásáról
69/2011.(II.15.)	A pétervásárai Tamási Áron Általános Iskolába járó bükkszéki tanulók étkezési díjainak számításáról bővebb tájékoztatás kérése
70/2011.(II.15.)	A Képviselő-testület közbeszerzési eljárásról szóló 86/2010.(IV.27.) sz. határozata kiegészítéséről

Jelen vannak: Zagyva Ferencné polgármester  
Koska Pál alpolgármester  
Dr. Katona Miklós né képviselő  
Kovács Dániel képviselő  
Orosz Sándor képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Tarjányi Lászlóné körjegyző  
Holló Eszter aljegyző

Meghívott vendég: Szarvas Dénes könyvvizsgáló

Lakosság részéről megjelent: 14 fő

Jegyzőkönyvvezető: Bozó Péterné

Zagyva Ferencné: Köszöntöm a megjelenteket, a lakosoknak tájékoztatásként elmondom, hogy a zárt üléssel kezdtünk, mivel a könyvvizsgáló jelezte, hogy késni fog.

A testület határozatképes, a napirendi pontok előtt javaslom, hogy az alpolgármester eskütételére kerüljön sor, illetve az illetménye meghatározására. Ezzel együtt elfogadja a testület a meghívóban megjelölt napirendek tárgyalását?

Dr. Katona Miklós né: Kérem a 86/2010. sz. testületi határozat felülvizsgálatát is felvenni a napirendek közé.

Zagyva Ferencné: Dr. Katona Miklós né képviselő kiegészítésével együtt egyetért a testület a napirendekkel?

*A képviselő-testület 5 igen szavazatta – a kiegészítésekkel együtt – egyetértett a meghívóban kiküldött napirendi pontok tárgyalásával.*

Zagyva Ferencné. Most megkérem az alpolgármestert, szíveskedjen az esküt letenni.

Koska Pál: „Én Koska Pál esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek, az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom, a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; a polgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Bükkszék fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem. „ (Isten engem úgy segítjen!)

*Eskütételt követően:*

Zagyva Ferencné: A következő napirend az alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása.

Koska Pál: Ismételt elmondom, hogy semmilyen plusz juttatásra nem tartok igényt.

Tarjányi Lászlóné: A polgármesteri tisztségről és a képviselők jogállásáról szóló törvény szabályozza, hogy a polgármester képviselőként tiszteletdíjra nem jogosult, melyet az alpolgármesterre is alkalmazni kell. Tehát az alpolgármester sem jogosult képviselői tiszteletdíjra. Mindenképpen meg kell állapítani egy összeget, ha az azonos is a képviselői tiszteletdíjjal, akkor is. Ismerteti továbbá a törvényi szabályozást az alpolgármesteri tiszteletdíjról, mely szerint 2000 lakos alatti településen nem kötelező a tiszteletdíj megállapítása. Ha azonban a képviselőtestület tiszteletdíjat állapít meg, akkor a

településnagyság alapján minimum az illetményalap 2,5-szerese, vagyis 96.625 Ft. Ettől el is lehet térni, az alpolgármester kérésére.

Koska Pál alpolgármester:

Kéri, hogy részére a képviselők tiszteletdíjával azonos tiszteletdíj kerüljön megállapításra.

Zagyva Ferencné: Aki egyetért azzal, hogy az alpolgármester továbbra nem jogosult képviselői tiszteletdíjára, helyette alpolgármesteri tiszteletdíjként a képviselői tiszteletdíjával egyező összeget – 32.500 Ft - kapja meg, kéri, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **67/2011.(II.15.) testületi h a t á r o z a t:**

Bükkszék Község Önkormányzat Képviselő-testülete az alpolgármester tiszteletdíját 32.500 Ft-ban állapítja meg.

Felhívja a képviselőtestület a polgármestert, hogy a tiszteletdíj számfejtéséről az alpolgármester megválasztása időpontjától gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Koska Róbert: Beszéltem a záportározóról Hammer Istvánnal, és azt mondta, hogy nem kér csak annyi összeget, amennyibe ez neki eddig került. Valamint szerződésbe legyen foglalva, hogy ezután ne kerülhessen magántulajdonba a tó.

Zagyva Ferencné: Hammer István nem ragaszkodik a tóhoz, csak baja van vele, már sokat ráköltött.

Orosz Sándor: A záportározó Kovács Győző és Hammer István közös tulajdona, mindkettővel beszélni kell.

*Szarvas Dénes könyvvizsgáló megérkezett.*

#### **I. napirendi pont: Beszámoló az átmeneti gazdálkodásról**

Zagyva Ferencné: Az államháztartásról szóló törvény előírásai szerint amennyiben a képviselő-testület december 31.-ig nem fogadta el a következő év költségvetését, valamint az átmeneti gazdálkodásról rendeletet nem alkotott, ezért a polgármesternek be kell számolnia az év eleje óta folytatott önkormányzati működésről.

A gazdálkodást az előző év eredeti előirányzatainak alapján folytattuk. A havi folyó kiadások teljesültek, úgymint a bérek és járulékaik, valamint az energiaszámlák kifizetése.

Előre nem tervezett kiadás nem volt. Előző évről áthúzódó nagy összegű kifizetés nem történt. A testület döntése alapján 2011 januárjában megvásárlásra került a strand melletti 208 hrsz-ú ingatlan 515.000.- Ft értékben.

A folyószámla egyenleg 2010. december 31.-én: - 14.985.745.- Ft (folyószámla hitelkeret terhére)

2011. január 31.-én: -13.743.921.- Ft (folyószámla hitelkeret terhére)

Kérem a képviselő-testületet, aki egyetért az átmeneti-gazdálkodásról szóló beszámolóval, kézfelnyújtással szavazzon.

*A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta az átmeneti-gazdálkodásról szóló beszámolót.*

## **II. napirendi pont: Bükkszék Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2010. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Zagyva Ferencné: A 2010. évi költségvetési rendelet módosítására a 2011. évi költségvetés elfogadása és a 2010. évi beszámoló elkészítése előtt az állami költségvetésből, egyéb szervektől kapott támogatások miatt került sor.

### **Bevételek:**

A gépjárműadó, pótlék, bírság bevétele összesen 84.000.- Ft-al magasabb összegű lett a tervezettnél, azonban az iparüzési adó bevétel azonban csökkent, ezért 84.000.- Ft zárolásra került.

Egyéb szociális feladatokra, szociális és egyéb juttatásként 2 588.000.- Ft-tal emelkedett az előirányzat. Az államháztartástól közcélú foglalkoztatásra 1 437 000.- Ft-ot, szociális segélyre 654.000.- Ft-ot, ápolási díjra 266.000.- Ft-ot, lakásfenntartási támogatásra 385.000.- Ft-ot, rendszeres gyermekvédelmi támogatásra pedig 162.000.- Ft-ot kapott az Önkormányzat.

Az állami normatíva az üdülőhelyi feladatokra 2009. évtől 2.- Ft-ról 1.-Ft-ra csökkent minden beszedett idegenforgalmi adóforint után, azonban év közben ennek kompenzációról döntött az országgyűlés, így kiegészítő támogatást Bükkszék is kap 976.060.- Ft összegben. Ezt a támogatást 3 ütemben kapjuk meg, a harmadik ütem összege 340.000.- Ft.

Leglényegesebb változás a bevételi és a kiadási előirányzat csökkentése a strand beruházás teljes összegével 1.243.441.000.- Ft-al, mivel a beruházás 2010. évben nem kezdődött meg.

### **Kiadások:**

A nem intézményi kiadások közül az étkezési kiadások (munkahelyi vendéglátás, óvodai, tábori, vendégétkezés) a költségek tényleges felhasználása szerinti összeget tartalmazzák.

A kapott támogatások a kiadási oldalon a hozzárendelt - többségében a bevételi oldalon felsorolt célokra lettek felhasználva. Város és községgazdálkodás címén pályázatokra, rendszeres pénzellátás címén az ápolási díjra, szociális támogatásokra, lakásfenntartási támogatásokra, gyermekvédelmi támogatásra fordítottuk a támogatásokat.

A testület által év közben határozattal eldöntött átcsoportosítások a tartalék terhére történtek. Aki elfogadja a 2010. évi költségvetési rendelet módosítását, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

*A képviselő-testület 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi rendeletmódosítást hajtott végre:*

## **BÜKKSZÉK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **1/2011 (II.16.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

### **A 2010. évi költségvetése módosításáról**

*Bükkszék Község Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 65.§ /1/ bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LV. Tv. 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:*

### **I. Fejezet**

### **Általános rendelkezések**

#### **1.§**

*Bükkszék Község Önkormányzat Képviselőtestülete a 2010. évi költségvetéséről szóló 3/2010.(II.11.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja.*

## **II. Fejezet** **Módosuló rendelkezések**

### 2. §.

A képviselő-testület 2010. évi bevételi előirányzatát 1.243.441.000.- Ft-tal csökkenti és 178.315.000.- Ft, azaz százhetvennyolcmillió - háromszáztizenötezer forintban állapítja meg.

### 3. §.

(1) A képviselő-testület a bevételi előirányzatokat az alábbi címeken és összegekkel emeli meg, csökkenti, illetve zárolja:

#### **I/A Bevételek**

Intézményi műk. bevétel: 485 000.- Ft

Önkormányzati sajátos működési bevételek:

- Pótlék, bírság: 63 000.- Ft
- Gépjárműadó: 21 000.- Ft
- Iparűzési adó: - 84 000.- Ft

Egyéb sajátos bevételek:

- Továbbszámlázott szolgáltatások: 168.000.- Ft (tagóvoda, házi orvos)
- Működési bevételek összesen: 653.000.- Ft

#### **I/B Támogatások:**

Normatív kötött felhasználású támogatások:

- Szociális feladatok kiegészítő támogatása 2.558.000.- Ft (szoc. segély, ápolási díj, RÁT, lakásfenntartási, közcélú)

Egyéb központosított támogatás:

- 341.000.- (üdülőhelyi díj kompenzáció)
- Támogatások összesen: 2.899.000.- Ft

#### **I/C Működési célú támogatás értékű bevételek:**

Fejezeti kezelésű támogatás 162.000.- Ft (pénzbeli tám.)

Támogatás értékű bevétel elkülönített alapoktól: 1 120 000.- Ft

Támogatás értékű bevétel OEP-től 31.000.- Ft

Támogatás értékű bevétel összesen: 1.313.000.- Ft

#### **I/D Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel:**

2010. évi (strand) pályázat zárolása: -499.033.000.-

Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel összesen: -499.033.000.-Ft

#### **I/E Hitelek:**

Hitelfelvétel zárolása: -750.000.000.- Ft

Hitelek összesen: -750.000.000.- Ft

**Alaptevékenység bevételei összesen: -1.244.168.000- Ft**

#### **I/F Vállalkozási tevékenység**

- Strand. 727.000.- Ft

**Vállalkozási tevékenység összesen: 727.000.-**

### 4. §.

A képviselő-testület a 2010. évi kiadási előirányzatát 1.243.441.000.- Ft-tal csökkenti és 178.315.000.- Ft, azaz százhetvennyolcmillió - háromszáztizenötezer forintban állapítja meg.

5. §.

A képviselő-testület a kiadási előirányzatokat az alábbi címeken és összegekkel emeli meg, csökkenti, illetve zárolja:

**5/A Önkormányzati igazgatási kiadásai:**

- Önkormányzati igazgatás: 2.306.000.- Ft
- Önkorm. Képviselők juttatása: 115 000.- Ft
- Civil szervezetek támogatása : 15.000.- Ft
- Önkormányzat elszámolása 219.000.- Ft

Önkormányzat igazgatási kiadásai összesen: 2.655.000.- Ft

**5/B Nem intézményi kiadások:**

- Óvodai intézm. Étkeztetés 595.000.- Ft
- Üdülői, tábori étk: 7.584.000.- Ft
- Munkahelyi vendéglátás: 681.000.- Ft
- Egyéb vendéglátás: 2.676.000.- Ft
- Nem lakóingatlan: 154.000.- Ft
- Állategészségügy: 10.000.- Ft
- Zöldterület kezelés: 73.000.- Ft
- Önkormányzati közbeszerzés zárolása: -625.000.- Ft
- Város és Községgazd.: 327.000.- Ft
- Hitel, kamat zárolása: -125.000.- Ft
- Család és nővédelem: 31.000.- Ft
- Rendszeres szoc. segély: 654.000.- Ft
- Lakásfenntartási tám: 385.000.- Ft
- Ápolási díj (alanyi jogon) 266.000.- Ft
- Ápolási díj (méltányossági) -91.000.- Ft
- Rendszeres gyermekvéd. kedvezm. 162.000.- Ft
- Átmeneti segély 12.000.- Ft
- Temetési segély: 80.000.- Ft
- Szoc. étkezés zárolása: -11.450.000.- Ft
- Közcélú: 1.473.000.- Ft
- Közhasznú: 1.263.000.- Ft
- Könyvtári szolg.: 11.000.- Ft
- Közművelődési Int.: 154.000.- Ft
- Sportlétesítmény működt. 25.000.- Ft
- Köztemető fennt: 20.000.- Ft

Nem intézményi kiadások összesen: 4.309.000.- Ft

**5/C Felhalmozási célú kiadások:**

- Város és községgazd. (játsszótér, földterület) 4.102.000.- Ft
- Strandberuházás zárolása: -1.248.408.000.- Ft

Felhalmozási célú kiadások összesen: -1.244.306.- Ft

**5/D Tartalékok**

- Működési: - 243.000.- Ft
- Felhalmozási zárolás: - 7.069.000.- Ft

Tartalékok összesen: -6.826.000.- Ft

**AT Kiadásai összesen: -1.244.168.- Ft**

***5/E VT kiadásai***

- *Üdülői –szálláshelyi szolg. 1 798 000.- Ft*
- *Kemping: 70.000.- Ft*
- *Hiteltörlesztés: 197.000.- Ft*
- *VT műk. tart. Zárolás: - 1 338 000.- Ft*
- 

**VT kiadásai összesen: 727.000.- Ft**

***Mindösszesen: -1.243.441.000.- Ft***

6. §.

*A Képviselő-testület felhívja a körjegyzőt, hogy a fenti előirányzat változások átvezetéséről gondoskodjon.*

**III. Fejezet**

**Záró rendelkezések**

7. §.

- (1) ) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépést követő napon hatályát veszti

Bükkszék, 2011. február 15.

Zagyva Ferencné  
polgármester

Tarjányi Lászlóné  
körjegyző

Dr. Katona Miklósné: Nem a módosításokkal, az alapköltségvetéssel van gondom, azért tartózkodtam.

**III. napirendi pont: Bükkszék Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2011. évi költségvetési rendelete és mellékletei elfogadása**

Zagyva Ferencné: Az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. Törvény 71§ /1/ bekezdése értelmében az önkormányzati költségvetési rendelettervezetet február 15-ig kell benyújtani a képviselő-testület elé.

A törvény szerint a költségvetési rendeletbe be kell mutatni a költségvetési évet követő 2 év várható előirányzatát is /6 sz. melléklet/ csakúgy, mint a költségvetési év finanszírozási tervét / 7 sz. melléklet/

Ezen törvények, Bükkszék Község Önkormányzata és nem intézményei keretek között működő szervei elfogadott 2011. évi koncepciója, valamint a képviselő-testület által az

előzetes egyeztetés alkalmával meghatározott szempontok figyelembe vételével készítettük el Bükkszék Község 2011. évi költségvetésének tervezetét.

Bevételek tervezése: Az önkormányzat bevételét az 1. és az 1/A táblák mutatják.

Működési bevételek

Intézményi működése bevételek: Az intézményi tevékenység bevételei 28 019 000.- Ft-ban határoztuk meg a térítési díjak (lakbér emelkedése) miatt.

Helyi adók bevételei:

*Idegenforgalmi adó:* 2 500 000 Ft-os tervezett bevétel az építmény utáni idegenforgalmi adó eltörlése miatt jelentősen, mintegy 2 millió forinttal csökken

*Telekadó* tervezett bevétele 4 000 000.- Ft, az előző évi tervezett összeggel azonos

*Iparűzési adó* tervezett összege 5 500 000.- Ft, az elmúlt év teljesítése miatt alacsonyabb összeggel számoltunk.

*Gépjárműadó* tervezésnél figyelembe vettük az elmúlt év tapasztalatát és hasonló összeggel terveztünk.

Átengedett központi adók: Az átengedett személyi jövedelemadó mértéke 8%-ra, az SZJA kiegészítés 32%-, a tavalyi évnél alacsonyabb összeggel terveztünk a lakosságszám csökkenése miatt.

Támogatások

Normatív támogatások: A tagóvoda központi finanszírozása Sirok Község Önkormányzat költségvetésében jelenik meg, ugyanúgy, mint a körjegyzőség illetve most már az iskola esetében. Bükkszék csak a településhez kapcsolódó normatív és normatív kötött felhasználású támogatást tudja tervezni, ami 13 980 170.- Ft. Azt is fontos megemlíteni, hogy Bükkszék már nem részesül a gazdasági-társadalmi és infrastrukturális szempontból elmaradott, vagy súlyos foglalkoztatási gondokkal küzdő önkormányzatok támogatásából.

Felhalmozási és tőke jellegű bevételek: Tárgyi eszközértékesítésként terveztünk a piaci kereslet függvényében ingatlan értékesítést 5.200.000.- Ft forint értékben.

Véglegesen átvett pénzeszközök

Működési célú pénzeszköz átvétele: OEP –től Védőnői szolgáltatás működtetésére kapunk 1 964 000.- Ft-ot..

Elkülönített alapoktól kapott támogatás: a közhasznú foglalkoztatásához a Munkaügyi Központtól kapott támogatást jelenti.

Felhalmozási célú pénzeszköz

ÉRV-től 1 252 000.- Ft bevételre számíthatunk a közöttünk lévő üzemeltetési szerződés alapján.

Valamint betervezésre került az aláírt támogatási szerződés alapján a strand beruházás támogatási összege mely 499.033.000.- Ft.

Hitelek

Felhalmozási célú hitel felvételt 2011. évben nem terveztünk.

Vállalkozási tevékenység bevétele

Tervezett bevétel: 18 292 000 forint. A kempinget 2011-ben is üzemeltetni kívánjuk, annak ellenére, hogy itt nyereséggel nem számolunk, a kertmozi bérbé adására ismét kísérletet teszünk.

**Bevételek összesen: 612.067.806 forint.**

Kiadások tervezése

Kiadásainkat intézményi és szakfeladatonkénti bontásban a 2. és a 3 tábla tartalmazza.

A kiadások tervezésénél elsődleges szempont volt az, hogy a strandfürdőt továbbra is az önkormányzati tulajdonú Kft üzemelteti, viszont várjuk a napokban közbeszerzés kiírását a strand fejlesztési projekttel kapcsolatban.

A költségvetés tervezet tartalmazza a járulékok, közterhek, a törvény és önkormányzat által adható juttatások – étkezési hozzájárulás, számlavezetési díj, munkaruha – fedezetét.



Átadott pénzeszközök: 2011.-ban költségvetésünket ez a tétel 20 977 000 Ft-tal terheli, mely a Körjegyzőség működtetéséhez, a tagiskola és a tagóvoda miatt többletfinanszírozást tartalmazza. A fennmaradó összegek a Pétervásárai Többcélú Kistérségi Társulás, a Családsegítő Szolgálat, az orvosi ügyelet és a non profit szervezetek támogatását szolgálják.

Személyi jellegű kiadások: Minden közalkalmazottnak és köztisztviselőnek 2011. január 1.-től a törvényben előírt személyi alaphétt biztosítjuk, a kötelező pótlékokkal és minimális kiegészítésekkel együtt. Az Önkormányzat részére bérkiadásként juttatott kompenzáció adatai nem ismertek.

Munkaadókat terhelő járulékok: A személyi jellegű kiadások utáni járulékok is tervezésre kerültek a megemelt juttatások után.

Egyéb juttatások: A 2011. január 1.-i adótörvény módosulása kapcsán a dolgozóknak adható étkezési támogatás összege melegétkezés esetén 14000.- Ft, a cafeteria rendszer már a tavalyi évben bevezetésre került a köztisztviselők számára.

Dologi kiadások: A 2011. évi tényleges teljesítést a tervezett áremelkedésekkel együtt szerepeltetjük. Az energia árak nagymértékű emelkedése, valamint az a tény, hogy a dologi kiadásokhoz csekély mértékben járul hozzá az állam, nagyban meghatározza a mozgásterünket.

Egyes dologi kiadások – telefondíj – az előző években túlságosan is kevés összegre, a reálitól alacsonyabb összegben kerültek betervezésre, most azonban igyekeztünk a valós és tényleges kiadásokat tervezni.

Önkormányzati igazgatás: A polgármester és a képviselők juttatásán túl idén is tervezzük a szakfeladaton a könyvvizsgálói díjat, a vagyonbiztosítási, a tagsági díjat, a reprezentációt, reklámot és a befizetendő ÁFÁ-t.

Város és községgazdálkodás: 1 főfoglalkozású alkalmazott bérét, szerszámok, karbantartási anyagok, költségeit tartalmazza.

Pénzbeni ellátások: magukba foglalják a rendszeres, és eseti támogatásokat.

Rendszeres pénzellátás: a 3. számú kiadási tábla részletesen tartalmazza.

Vállalkozási kiadások: 2011.-ben tervezzük az Ifjúsági Tábor, a kemping működtetését. Az üzemeltetés költségei itt is a tervezett áremelkedésnek megfelelően lettek igazítva, figyelembe véve a 2010. évi felhasználást.

Kiadást növelő körülmény a minimálbérek változása, valamint az ÁNTSZ és a Munkaügyi Felügyelőség előírásainak megfelelő létszám és dologi feltételek biztosítása.

Vállalkozási kiadások összesen: 18.292.000.- Ft.

A vállalkozások nyereségét tartalékként terveztük. Ez a tartalék nem forgatható vissza a tevékenységi körre, mert az alaptevékenység zavartalan működésének biztosításához szükséges.

**Kiadások összesen: 612.067.806 Ft.**

A költségvetést idén is két fordulóban tárgyaltuk, az első forduló során a költségvetést tételesen átnéztük. Az ülésen tett észrevételek, javaslatok a végleges számadatokban szerepelnek. Ennek ellenére, kérem a Képviselőket, alaposan tanulmányozzák át a tervezetet, és tegyék meg észrevételeiket, hogy a lehető legkedvezőbb előterjesztés kerüljön elfogadásra.

Szarvas Dénes: Köszöntöm a jelenlévőket, és elnézést kérek a késésért, de a határidő miatt több önkormányzathoz is ma kellett mennem. A költségvetésről szóló rendelet az egyik legfontosabb, az államháztartásról szóló törvény szerint kell a testületnek elfogadnia, a könyvvizsgálónak pedig véleményezni. Három fontos szempontból vizsgáljuk a rendletervezetet:

- megfelel-e a jogszabályi előírásoknak,
- az előirányzatok biztosítják-e a költségvetés egyensúlyát,
- az előirányzatok számításai megalapozottak-e.

A jelentésemet írásban elkészítettem, mellékelem és bárki elolvashatja, mivel nyilvános.

A költségvetés feszes, nagyon takarékos, a bevételi oldal megfelelően alátámasztott, a hitelfelvételi mutatónak eleget tesz. Összegezve, a 2011. évi költségvetési rendelettervezet összhangban van a jogszabályokkal, rendeletalkotásra alkalmas, javasolom elfogadásra.

Orosz Sándor: Biztos elkerülte a figyelmemet, ezért megkérdezem: a játszótér összegét mikor kapjuk meg? Mert a visszafizetésével azonnal csökkenteni kell a hitelkeretet, amit a játszótér miatt vettünk fel.

Zagyva Ferencné: Így igaz. A játszótéri beruházás ellenőrzése már megtörtént, lehet, hogy pár nap múlva a pénz is megjön.

Dr. Katona Miklósné: Találtam a költségvetésben pár dolgot, ami miatt nem sikeredett a legjobbra, bármilyen sokat is beszéltünk róla. Az étkeztetés átláthatatlan, a nagy táblán legalább 4 címen szerepel: óvodai intézményi-, üdülői tábori étkeztetés, munkahelyi vendéglátás és szociális étkeztetés, és még plusz a tábor. Elhoztam az indokolási lapokat is, ami alapján készült a tervezet és a 889921-1 számon a szociális étkeztetésnél van feltüntetve a tábor vállalkozási tevékenysége keretében történő, nyereségorientált étkeztetés költsége is. Pontosabban a dolgozók bére: 3 szakács, 6 konyhalány, 1 könyvelő, 1 karbantartó, 1 éjjeliőr, valamint 1 fő további munkaviszony keretében foglalkoztatott dolgozó bére. Az 5. sz. mellékleten lévő szociális étkeztetés keretében 2 főfoglalkozású-, 4 időszakos-, és 1 állományon kívüli dolgozó szerepel. Tehát a két táblázat egyáltalán nem egyezik. Ugyanez vonatkozik a bérükre a vonatokkal, a készletbeszerzésre (takarítószerek, munkaruha stb.). Érdekes, hogy a tábor készlete, a nyersanyag már a tábornál van feltüntetve, aki megfőzi, a szakács pedig a szociális étkeztetés keretében szerepel. Nem lehetne ezt tisztábban, áttekinthetőbben kimutatni?

Létszám nem egyezik a parkolónál sem, mert az indokolási lap, illetve a végleges szám között eltérés van. Az indokolási lapon 3 dolgozó van, a táblázaton később pedig 1. Átláthatatlanná teszi az egészet, hogy vannak dolgozók, akik nem azon a szakfeladaton szerepelnek, ahol a munkájukat végzik. Holott tudvalévő, hogy mindenkinek van egy munkaköri leírása, ahol fel van tüntetve a munkavégzés helye, ideje, az érte fizetendő összeg. Ez a leírás nem véletlen, pl. ha történik egy munkahelyi baleset, és valaki nem ott dolgozik, ahol papírforma szerint kellene. Ezen változtatni kell, azért hoztam fel, mert az előzetes megbeszéléskor ezek korrigálását kértem, és nem látom a nyomát, hogy a javítás megtörtént volna.

Bozó Ferencné: Az előzetes megbeszélésekkor elmondtam, hogy a szociális étkeztetés térítési díját nem úgy számoljuk, mint más térítési díjakat. Nem százalékban meghatározott, hanem az összes költség alapján számolunk. Mindkét konyhának az összes felmerült költségét – kivétel az élelmiszer és áfa-ja – egy szakfeladaton tervezünk meg. De év végén, amikor megvan a teljesítés, ott a valós, megfőzött adagok alapján az összes költség – a bér is – szét van osztva. Véleményem szerint ez így átlátható.

Dr. Katona Miklósné: Régen volt az óvoda és a tábor konyhája külön, alap és vállalkozási tevékenységen.

Tarjányi Lászlóné: Már nincsen óvoda, és a konyha alaptevékenység, nem vállalkozási. Ez máshol is így van. Év végén ezeknek a költségeknek a felosztása a főzött adagszám alapján megtörténik. Ez a valós, három szakácsot csak így lehet tervezni, a ténylegesen megfőzött adagszámok arányában. Három embert nem lehet négy szakfeladatra osztani. Év végén a teljesítés alapján a költségek felosztása megtörténik, ugyanakkor az előirányzatot is módosítjuk.

Dr. Katona Miklósné: Régen mégis úgy terveztük, és meg lehetett oldani.

Tarjányi Lászlóné: A szociális étkeztetés térítési díjának számítása változott, benne van a szoc. törvényben: az előző évi beszámoló alapján meg kell állapítani a ténylegesen ott felmerült költségeket, hozzá kell venni a felosztott közvetett költségeket – ami a főzéssel kapcsolatos –, elosztani a főzött adagszámmal. A tervezett főzési adagszámot szorozni ezzel az egy adagra jutó költséggel, ebből levonni az állami támogatást a kapott összegből pedig megállapítani az egy adagra jutó intézményi térítési díjat.

Dr. Holló Eszter: A konyhára működési engedélyünk van, két telephellyel, nyáron a táborban az év többi részében pedig az óvodában működik a konyha.

Tarjányi Lászlóné: A több évvel ezelőtti indokolási lapokon csak az élelmiszer költségek szerepeltek. Ha most ebből akarunk intézményi térítési díjat kiszámolni, akkor nem tudjuk a konyha működtetési költségeit figyelembe venni, és úgy alakul a helyzet, hogy lesz egy felmerült költség, amiben nem tudjuk szerepeltetni a konyha működését, mert nincs felosztva a költség, csak az élelmiszer és az azt kézbesítő költségét tudjuk figyelembe venni. Ha ebből levonjuk az állami támogatást, akkor egy mínusz számot fogunk kapni, ami azt jelenti, hogy nem tudunk térítési díjat megállapítani, és az egész falu ingyen kapná a szociális étkezést. Ez pedig óriási teher lenne az önkormányzatnak, tehát muszáj volt a költségeket megjeleníteni valahogy, mert kötelező így számolni a térítési díjat, nem úgy mint valamikor, hogy a nyersanyagnormából indultunk ki.

Dr. Katona Miklósné: A költségvetésben vannak olyan tételek, ahol jobban is spórolhattunk volna. Van főállású strand-, illetve főállású táborvezetőnk télen, nyáron. Benne van a strand alapító okiratában az „ifjúsági szálláshely szolgáltatás”, nem tudná a strandvezető a téli időszakban megoldani a tábori vendégek fogadását? Vagy csak legalább csökkentett óraszámban alkalmaznánk a táborvezetőt? Ez nem csak bér, hanem járulék megtakarítást is jelentene.

Tetemes tételt jelent, hogy akik több százezer forintos fizetést kapnak, azok is megkapják a 14 ezer forintos étkezési hozzájárulást, és ez után még az önkormányzat mindenki esetében 19,5 %-os adót is fizet. Az a véleményem, hogy az átlag kereset alattiak kapják meg, a többieknél pedig elgondolkodnánk rajta: szükséges-e, vagy ériék be kevesebbel.

Magasnak tartom a körjegyzőségnek és az óvodának átadott pénzeszközöket is. Ez az óvodánál 5 millió forint, ha jól tudom, most 6 gyerek jár, ebből 4 bükkszéki, akik közül 1 elballag, marad 3, és 2 Terpesről, illetve Szajláról jár. Borsos összegről van szó, és mi nem kérünk a bejárók után egyetlen fillért sem. Ezt most már minden önkormányzat meglépi, javasolom, keressük meg mi is a bejáró gyerekek lakóhelyének önkormányzatát és kérjünk utánuk valamilyen támogatást.

Ugyanakkor nem volt pénz a Templom út felújítására/kátyúzására, nagyon kevés van tervezve katasztrófavédelemre, az árvíz elleni védekezésre pedig egyetlen fillér sem. A Bursa Hungarica keretében a továbbtanulókat tudnánk támogatni. Ezek nem olyan nagy tételek, de azt mondom, hogy egyik helyen többet adtunk ki, mint kellett volna, a másikon meg a kelleténél kevesebbet. A jelenlegi helyzetben sok ember lesz majd, aki rá fog kényszerülni arra, hogy segílyt kérjen az önkormányzattól. Attól tartok, hogy olyan élethelyzetek alakulnak ki az év második felére, hogy jelentősen meg kell emelnünk a segílykeretünket. Az első fordulás tárgyaláskor ígéretet kaptam arra is, hogy az önkormányzati lakásokat piaci áron adjuk bérbé, de erről sem látok előterjesztést.

A könyvvizsgálótól kérdezem, hogy a folyószámlahitelünk nincs tervezve, hol szerepel?

Tarjányi Lászlóné: A körjegyzőség és az óvoda átadott pénzeszközeivel kapcsolatosan válaszként elmondom, hogy a körjegyzőség költségvetését indokolási lapokkal megkapták a képviselők, el is fogadták a közös testületi ülésen. Úgy gondolom, hogy ha ezzel kapcsolatosan volt probléma, akkor azt ott kellett volna megfogalmazni. Az óvoda költségvetésére ugyanez vonatkozik, azt is elfogadták.

Dr. Katona Miklósné: Én nem fogadtam el, amit javasoltam, azt most elmondtam: az óvodánál kérjünk a településektől támogatást a bejáró gyerekek után, a körjegyzőségnél pedig csak annak adnám a cafetériát, aki az átlagkereset alatt van.

Tarjányi Lászlóné: A köztisztviselői törvény írja elő, hogy minimum évi bruttó 200 ezer forintig kötelező biztosítani minden köztisztviselő részére a cafetériát.

Zagyva Ferencné: Az óvoda létszáma most alacsony, de szerencsére növekedni fog 15-16 főre. Nem szerencsés, hogy a bejáró gyerekek lakóhelye szerinti önkormányzattól pénzt kérjünk, mert a más településre járó bükkszéki gyerekek után sem kérnek. Az lenne a cél, hogy még több gyerek jöjjön máshonnan, mert megkapjuk utánuk az állami normatívát, ami nem kis bevételt jelent az önkormányzatnak. Most sokat kell az óvoda költségeihez hozzátenni, az igaz, de szerintem mindenképpen fel kell vállalnunk, és nem abban gondolkodni, hogy még az óvodát is bezárjuk.

Tarjányi Lászlóné: Igen, ha fenn akarja tartani az önkormányzat az óvodát, akkor az a jó, ha minél több gyerek után kapja a normatívát, a kiadások viszont változatlanok, mert egy csoportnak a létszáma még sokára fog annyira nőni, hogy több óvónőt, illetve egyéb alkalmazottat kellene felvenni.

Bozó Ferencné: A folyószámla hitel tervezésével kapcsolatosan válaszolnék, hogy a rendszerünk nem engedi a folyószámla hitel tervezését, nem szakfeladatra könyveljük. A folyószámla hitel úgy működik, mint függő, nincs szakfeladata, és majd a pénzmaradvány levezetésébe fog belejátszani.

Zagyva Ferencné: Aki az önkormányzat 2011. évi költségvetését elfogadja, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 4 igen és 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**BÜKKSZÉK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2/2011**  
**(II.16.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**a 2011. évi költségvetéséről.**

Bükkszék Község Önkormányzat Képviselőtestülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény . 65. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LV. Törvény 91 § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**I. Fejezet**  
**Általános rendelkezések**

**1. §.**

A rendelet **hatálya** a képviselőtestületre, az önkormányzat intézményeire terjed ki.

## **II. Fejezet** **A költségvetés címrendje**

### 2. §.

- (1) Az államháztartási törvény 67. §. (3) bekezdése alapján a képviselőtestület a címrendet a
- (2) – (4) bekezdés szerint állapítja meg.
- (3) Az önkormányzat igazgatási kiadása önálló címet alkot.
- (4) Az önkormányzat költségvetésében szereplő nem intézményi kiadások a 3. számú melléklet szerinti felsorolásban szakfeladatonként külön-külön címet alkotnak.

## **A költségvetésre vonatkozó rendelkezések**

### 3. §.

- (1) A Képviselőtestület az intézmények és a nem intézményi jellegű kiadások együttes 2011. évi költségvetését

612.068.000 Ft bevétellel,

612.068.000 Ft kiadással, ezen belül:

- 27.931.000 Ft személyi juttatással,
- 6.672.000 Ft munkaadókat terhelő járulékokkal,
- 45.096.000 Ft dologi jellegű kiadásokkal,
- 3.349.000 Ft ellátottak pénzbeli juttatásaival,
- 20.977.000 Ft speciális célú támogatásokkal,
- 500.599.000 Ft felhalmozási célú kiadásokkal,
- 4.492.000 Ft finanszírozási műveletekkel.
- 1.945.000 Ft vállalkozási tartalékkal,
- 1.007.000 Ft általános tartalékkal,

állapítja meg.

- (2) A képviselőtestület a költségvetés együttes összegéből a vállalkozási tevékenység

- bevételi előirányzatát 18.292.000 Ft-ban,
- kiadási előirányzatát 18.292.000 Ft-ban állapítja meg.

A kiadásokat:

- 4.158.000 Ft személyi jellegű kiadásokkal,
- 1.080.000 Ft munkaadókat terhelő járulékokkal,
- 8.249.000 Ft dologi kiadásokkal,
- 2.860.000 Ft finanszírozási művelettel (hitel visszafizetés)
- 1.945.000 Ft vállalkozási tartalékkal állapítja meg.

### 4. §.

A 3. §-ban megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti megbontását az 1. számú melléklet, az intézményi bevételek intézményenkénti, szakfeladatonkénti megbontását az I/A számú melléklet tartalmazza

### 5. §.

- (1) Az igazgatási kiadások összesített, az önkormányzat költségvetésében szereplő nem intézményi kiadások összesített, a fejlesztési összesített, valamint a vállalkozási tevékenységi kiadásokat az államháztartási és költségvetési törvényben meghatározott bontásban a 2. számú melléklet, a költségvetés mérlegét a 4. számú melléklet tartalmazza.

- (2) A Képviselőtestület a 2011. évi költségvetés az önkormányzat költségvetésében szereplő nem intézményi /szakfeladatonkénti/, vállalkozási tevékenységenkénti kiadási előirányzatait az államháztartási és a költségvetési törvényben meghatározott bontásban, a 3. számú

melléklet szerint, az intézményenkénti, szakfeladatonkénti létszámkeretet az 5. számú melléklet szerint állapítja meg.

6. §.

*(1) A képviselő-testület az Önkormányzat 2011. évi vállalkozási tartalékát 1.945.000 Ft-ban állapítja meg.*

7.§.

A költségvetési évet követő 2 év várható előirányzatait a 6. számú melléklet tartalmazza.

8. §.

A Képviselőtestület az általános tartalékát 1.007.000 Ft összegben állapítja meg.

### **III. Fejezet**

#### **A költségvetés végrehajtása**

9. §.

(1) A Képviselőtestület a 2011. évi költségvetés végrehajtását az államháztartási törvény, a végrehajtási kormányrendeletei szerint rendeli el.

(2) Az év várható bevételi és kiadási előirányzatainak teljesüléséről az előirányzat felhasználási ütemtervet a 7. számú melléklet szerint fogadja el a Képviselő-testület.

10. §.

*(1) A költségvetés végrehajtása során a végrehajtásért felelős személyek a kiadási előirányzatok felhasználását a bevételi előirányzatok teljesítésének megfelelő ütemben, ahhoz igazodóan kötelesek biztosítani.*

### **IV. Fejezet**

#### **Záró rendelkezések**

11. §.

(1) E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

B ü k k s z é k, 2011. február 15.

Zagyva Ferencné  
Polgármester

Tarjányi Lászlóné  
körjegyző

Dr. Katona Miklósné: Megjegyzem, hogy sokat vitatkoztunk az elmúlt hónapokban a gyermekorvosról. Havi 10 ezer forintot kért, ez egy fél cafeteriának megfelelő összeget jelentet volna csupán, nem tudtuk megadni, és ezzel nem tudok egyetérteni.

Zagyva Ferencné: Kéred a bejárók utáni támogatásról a szavazást?

Dr. Katona Miklósné: Igen, azért szeretném, mert – ha jók az információim – a következő évtől csak azon településekről bejáró gyerekek után fogunk normatívát kapni, amellyel megállapodásunk van.

Tarjányi Lászlóné: Ez most is így van. A bejáró gyerekek utáni normatíva csak akkor vehető igénybe, ha a társulásnak is tagja a település. Viszont az általános normatíva igénybe vehető akkor is, ha nem tagja a társulásnak.

Dr. Katona Miklósné: Akkor annyiban módosítanám, hogy társulási megállapodást kell kötni, legalább egy normatívával többet kapnánk. Szajlával és Terpessel van megállapodásunk?

Tarjányi Lászlóné: Nincs. Társulási megállapodásunk Sirokkal és Istenmezejével van. A közös képviselő-testületnek kell majd eldönteni, hogy kérnek ezen településektől hozzájárulást. Ugyanis a bükkszéki óvoda nem önálló, társulásban, tagintézményként működik. Ha ezt a javaslatodat fenntartod, akkor kezdeményezned kell, hogy készítsük elő, és kerüljön a közös képviselő-testület elé.

Dr. Katona Miklósné: Akkor az óvodai társulást Szajlával és Terpessel kell kezdeményezni.

Zagyva Ferencé: Úgy tudom, hogy a szajlai testületi ülésen volt róla szó, de akkor ne csak az iskolát, hanem az óvodát is vigyék be a társulásba.

Dr. Katona Miklósné: Mert ha lenne megállapodás, akkor most a plusz támogatást nem az önkormányzattól, hanem az államtól kapnánk. Nem terhelnék a két önkormányzatot, és mégis hozzájutnánk a támogatáshoz, ne veszítsük el, ha csak egy megállapodáson múlik.

Zagyva Ferencé: Jó, de ebben a közös képviselő-testület fog dönteni.

#### **IV. napirendi pont: Bükkszék Község Önkormányzata Képviselő-testülete térítési díjakról szóló 5/2007.(IV.21.) rendeletének módosítása**

Zagyva Ferencé: A testület szándéka, hogy ebben az évben nem emelünk a nyersanyagnormán, a térítési díjak változtak, a szociális étkeztetés végül is csökkent. Aki egyetért a rendelettervezettel, kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi rendeletmódosítást hajtotta végre:

#### **BÜKKSZÉK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 3/2011.(II.16.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**Az intézményekben folyó étkezésről, nyersanyagnormákról, a személyes gondoskodás keretében biztosított ellátások és egyéb szolgáltatások térítési díjairól, a munkahelyi étkeztetésről szóló rendelete módosításáról.**

Bükkszék Község Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 92/B. § (1) bekezdés a) pontjában, a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Tv. 147. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbiakat rendeli el:

#### **I Fejezet: Általános rendelkezések**

##### **1. §.**

Bükkszék Község Önkormányzata az intézményekben folyó étkezésről, nyersanyagnormákról, a személyes gondoskodás keretében biztosított ellátások és egyéb szolgáltatások térítési díjairól, a munkahelyi étkeztetésről szóló többször módosított 5/2007. (IV. 21.) rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

#### **II. Fejezet**

## Módosuló rendelkezések

### 2. §.

A rendelet 7. §.-a az alábbira változik:

„7 §.

-

**(2) Szociális étkezés térítési díja:**

- az önkormányzat szociális rendeletében meghatározottak alapján jogosult személyek részére: 236.-Ft+ÁFA/nap, *kiszállítással*: 332.- Ft +ÁFA/nap

## III. Fejezet Záró Rendelkezések

### 3.§.

(1) E rendeletben foglaltak 2011. március 1. napján lépnek hatályba, e rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Bükkszék, 2011. február 15.

Zagyva Ferencné  
polgármester

Tarjányi Lászlóné  
körjegyző

## V. napirendi pont: Előterjesztés az alaptevékenység és a vállalkozási tevékenység szolgáltatási díjairól

Zagyva Ferencné: A határozati javaslaton látható, hogy a fodrász bérleti díja emelkedett, a parkolónál meghagytuk a tavalyi árakat, a kempingnél 10 % az emelés.  
Aki egyetért az előterjesztéssel, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

### **68/2011.(II.15.) testületi h a t á r o z a t:**

Bükkszék Község Önkormányzata Képviselő-testülete a vállalkozási tevékenység díjait 2011. évre az alábbiak szerint fogadja el:

#### **Alaptevékenység:**

Fodrász 4000+ÁFA.- Ft/hó

Kézműves ház: 120+ÁFA.- Ft/fő

#### **Parkoló:**

Autó (egész napra): 480 Ft+ ÁFA.

Motor (egész napra): 320.-Ft +ÁFA

**Délután 15 órától kedvezményes jegy: 320.-Ft+ÁFA**

Busz: 800.-Ft + ÁFA

#### **Vállalkozási tevékenység:**

##### **Kemping:**

Munkaügyi Kp. 217.536.- Ft/szezon + ÁFA

Hajdúsági Iparművek 92.664.- Ft/szezon +ÁFA



A Képviselő-testület felhívja a Polgármestert, a vállalkozási tevékenységet irányító dolgozókat, a körjegyzőség dolgozóit, hogy a 2011.-es idegenforgalmi idényben a fenti díjakat alkalmazzák.

Határidő: március 1.

Felelős: polgármester, önkormányzat és körjegyzőség dolgozói

## **VI. napirendi pont: Egyebek**

A pétervásárai Tamási Áron Általános Iskola kérése

Zagyva Ferencné: A pétervásárai jegyző megkeresett, hogy az általános iskolájukba járó 3 bükkszéki gyerek étkezését nem fedezi az utánuk kapott normatíva. A különbözet 149 ezer forint, mely összeget kéri, hogy a bükkszéki önkormányzat a költségvetésébe tervezze be. Mellékeltek egy táblázatot is, mely alapján számolva 933.- Ft-ra jön ki egy gyerek egy napi étkezése, ezt én soknak tartom, szerintem 600.- Ft-ból ki lehet hozni.

Koska Pál: Bükkszékre is jár az óvodába más településről két gyerek, és itt sem kérnek utánuk semmit.

Tarjányi Lászlóné: A közoktatási törvény szerint, ha egy gyereket az oktatási intézménybe felvesznek, akkor az iskola köteles ellátni. A törvény ugyancsak meghatározza, hogy az oktatáson túl milyen ellátást igényelhet még a szülő, melyet az intézménynek biztosítani kell. Az étkezés is e körbe tartozik. Többféle címen is lehet a tanulók után normatívát igényelni. Jelen esetben a kérelemhez elfelejtették mellékelni a számítási módot. Ha nem biztosítja az intézmény az étkezést a gyerekeknek, akkor valószínű, hogy nem törvényesen jár el. Ha felvette, akkor biztosítani kell az ellátását.

Orosz Sándor: Én is soknak tartom az iskola által kért összeget. Most fogadtuk el a térítési díjakról szóló rendeletünket, és a vendégétkezés is csupán 700.- Ft körül van naponta. Ez a kérés inkább fenyegetésnek hangzik. A levelet jegyző írta, tőlünk is fogalmazzon a jegyző egy viszont levelet.

Dr. Katona Miklósné: Egy udvarias levélben kérjünk bővebb tájékoztatást.

Szepesi Orsolya: Véleményem szerint ez a levél inkább a társulás többi tagjának szól, nem Bükkszéknek.

Zagyva Ferencné: Aki egyetért azzal, hogy a pétervásárai jegyző megkeresésére a jegyző írjon egy levelet, melyben részletesebb indoklást kér, kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **69/2011.(II.15.) testületi h a t á r o z a t:**

Bükkszék Község Önkormányzat Képviselő-testülete döntése meghozatalához a pétervásárai Tamási Áron Általános Iskolába járó 3 bükkszéki lakóhellyel rendelkező tanuló étkezési térítési díjának kiszámításáról részletesebb kimutatást és tájékoztatást kér a jegyzőtől.

A testület megbízza a polgármestert, hogy fenti döntéséről Pétervására, Erdőkövesd, Váraszó, Ivád, Kisfüzes Társult Képviselőtestület Közös Polgármesteri Hivatala Jegyzőjét értesítse.

Határidő: jegyzőkönyv elkészülte

Felelős: polgármester

## Közbeszerzésről

Zagyva Ferencné: A közbeszerzés már ki lett írva tavaly a hitelre, a lebonyolításával a Kónya ügyvédi iroda lett megbízva. Amikor a kivitelezőre, műszaki ellenőrre próbáltam kérni árajánlatokat, a legmesszebbmenőkig ez az ügyvédi iroda adta a legkedvezőbb árajánlatot. A testülettől egyfajta megerősítést kérek arra, hogy továbbra is a Kónya ügyvédi iroda foglalkozhasson a közbeszerzés lebonyolításával.

Dr. Katona Miklósné: Ehhez van nekem egy módosításom, amit az ülés elején már jeleztem. Ez a közbeszerzési megbízás 2010. április 27-én kelt nagyon szűkszavú, idézem: „Zagyva Ferencné polgármester: Köztudott, hogy az önkormányzat 500 millió forintot nyert a strand fejlesztésére. Az önerőt hitelből kell fedezni, és ezért a közbeszerzési eljárás megindításához kéri a testület hozzájárulását. Aki egyetért, kéri, kézfelnyújtással szavazzon.”

Na de most melyik közbeszerzési eljárásra vonatkozik, ezt szeretném pontosítani. Utána van egy határozat, idézem: „86/2010. (IV.27.) testületi határozat: Bükkszék Község Önkormányzat Képviselő-testülete közbeszerzési eljárást indít a Salvus Gyógyfürdő és strandfejlesztés

- Hosszú lejáratú hitelfelvétel összesen 750 millió HUF (gyorsított eljárás) tárgyában.

A testület felhívja a polgármestert közbeszerzési szakértőktől ajánlatok kérésére majd a legkedvezőbb ajánlat alapján a közbeszerzési eljárások megindításával.” Ez a hitelre vonatkozik, úgy gondolom. Annyi módosítást kérek, hogy mi, képviselők is láthassuk már ezeket az ajánlatokat. Akár a hitel felvételénél, akár később a kivitelezéssel kapcsolatos ajánlatokat is. Azt is bele lehet venni, hogy bekéri a polgármester, és 24 órán belül a testület köteles ezeket zárt ülés keretében áttekinteni, illetve döntést hozni.

Zagyva Ferencné: A hitelközbeszerzésbe, ami most folyik, nem kell módosítanunk, mert az ügyvédi iroda megbízatásában ez benne van. A kivitelezőre, a projektmenedzserre és a műszaki ellenőrre kiírt közbeszerzésnél más lesz a helyzet, ott kell szavazni, az ajánlatok megvannak. Mindenképpen a testület fog dönteni, én egyedül nem is dönthetek.

Dr. Katona Miklósné: Annyi kiegészítést kérnék hozzátenni, amit már az előbb elmondtam. A közbeszerzési eljárással óvatosan kell bánni, és ez mindenkire vonatkozik, még a külsősökre is. Tehát amikortól a közbeszerzés elindul, akkortól senki nem adhat semmilyen felvilágosítást senkinek. Mert ha az eljárás során a vesztes fél azt mondja, hogy valaki valamilyen információt adott neki, akkor megóvja, és a közbeszerzési eljárást semmissé tudja tenni.

Zagyva Ferencné: A közbeszerzésben sajnos ilyen gyakran elő szokott fordulni. Még ha nem is információt ad ki valaki, hanem kitalál valami negatív dolgot, megghiúsíthatja az eljárást, és újra ki kell írni.

Aki egyetért dr. Katona Miklósné módosító javaslatával, kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **70/2011.(II.15.) testületi h a t á r o z a t:**

Bükkszék Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 86/2010.(IV.27.) sz. határozatát az alábbiakkal egészíti ki:

- a hitel felvételénél, valamint a kivitelezéssel kapcsolatos közbeszerzési eljárásoknál a polgármester által bekért árajánlatokról a képviselőket azonnal értesíti, és 24 órán belül a testület köteles ezeket áttekinteni, illetve döntést hozni.

A határozat többi része változatlan marad.

Határidő: jegyzőkönyv elkészülte  
Felelős: polgármester

Tábori betörésről

Zagyva Ferencné: Kérem a táborvezetőt, hogy a múlt héten a táborban történt betörésről tájékoztassa a jelenlévőket.

Bozó Lászlóné: Február 8-án 13 óra körül Nagy Ferenc és Zagyva Attila önkormányzati dolgozók kimentek fáért a táborba, és ők vették észre, hogy a garázs lemezajtaja fel van feszítve. A garázból eltűnt a kistraktor és a Városgondozás Kft által kölcsönadott aprítékoló gép. A rendőrséget értesítettük, akik helyszíneltek és eljárást indítottak. Több jelzés érkezett, hogy nem ott kellett volna tárolni a gépeket. Szívesen veszem a javaslatokat azokról a helyekről, ahol biztonságosan tudjuk elzárni az önkormányzat tulajdonát. Dr. Katona Miklósné polgármestersége idején, a falu központjában, a lezárt hivatal garázsából lopták el az önjárót. A rendőrség most is vizsgálódik, de biztosat még nem tudnak.

Zagyva Ferencné: Pozsik József kutyával őrzött, lezárt területére is betörtek, és kirabolták.

Pozsik József: Hiába mondja a rendőrség, hogy meglesz a tettes, soha nem fogják megtalálni.

Zagyva Ferencné: A tábor kapuján, a garázs ajtaján is volt lakat, mégis megtörtént a lopás. Megoldást a térfigyelő rendszer kiépítése jelentene, legalább a falu elejére és végére kellene kamera, árajánlatokat már kértem. Az erre vonatkozó pályázati kiírásokat is figyeljük.

Dr. Katona Miklósné: Valóban az én időmben tűnt el az önjáró és fűkasza is, de a biztosító megtérítette a kárunkat, mint ahogy most is ki fogja fizetni. Majd ezeket az eszközöket újból be kell szerezni.

Zagyva Ferencné: Igen, maga a tény, hogy ilyen megtörténik, az a felháborító.

Bozó Lászlóné: Szerintem is térfigyelő kamerák kellenének a közvagyon megóvása érdekében, továbbá sok a faluban az egyedül élő, és hozzájuk is betörhetnek.

Több hozzászólás nem hangzott el, a polgármester az ülést bezárta.

K.m.f.

Zagyva Ferencné  
Polgármester

Tarjányi Lászlóné  
körjegyző