

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Bükkszék Települési Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. december 21.-én 16.00 órakor tartott nyílt ülésén.

Rendelet száma	Tárgya
15/2011.(XII.22.)	Rendelet az önkormányzati tulajdonú vízműből szolgáltatott ivóvízért, a közüzemi csatornaműből szolgáltatott csatorna használatáért fizetendő díjról, a szolgálati lakások lakbéréről szóló rendelete módosításáról
Határozat száma	Tárgya
225/2011.(XII.21.)	2012. I. félévi munkatervről
226/2011.(XII.21.)	Üzleti marketing tevékenység és nyilvánosság biztosításának megvalósítására közbeszerzés kiírásáról
227/2011.(XII.21.)	KÖZVIL Zrt. 2012. évi díjszabásának elfogadásáról
228/2011.(XII.21.)	Városgondozás Kft 2012. évi áremelésének elfogadásáról
229/2011.(XII.21.)	Vidal-Med Bt. ügyvédjének tájékoztatás testületi döntésről
230/2011.(XII.21.)	Elvi állásfoglalás az orvosi rendelő használatáért bérleti díj kéréséről
231/2011.(XII.21.)	Halottas hűtőre történő adományok kéréséről

Jelen vannak: Zagyva Ferencné polgármester
Koska Pál alpolgármester
Dr. Katona Miklósné képviselő
Kovács Dániel képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Tarjányi Lászlóné körjegyző
Bozó Lászlóné

Meghívott vendég: Dr. Szabó József háziorvos
Dávid Tamás Városgondozás Eger Kft.
Huszár Angéla Választási Bizottság elnöke

Lakosság részéről megjelent: 8 fő

Jegyzőkönyvvezető: Szepesi Orsolya

Zagyva Ferencné: Köszöntöm a megjelenteket. Formabontóan kezdjük a mai testületi ülést, Orosz Sándor levelet írt a testületnek, melyben lemond a képviselői tisztségéről. Kérem Huszár Angélát, a Választási Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a megjelenteket a továbbiakról.

Huszár Angéla: A Választási Bizottság megállapította, hogy Bükkszék község lakosai által 2010. október 3-án megválasztott Orosz Sándor képviselő 2011. december 15. napjával indoklás nélkül lemondott képviselői megbízásáról. A megbízólevelét visszaküldte. A Bizottság megállapította, hogy a 2010. október 3-án lezajlott helyi önkormányzati képviselő és polgármester választás során a lakosság részéről leadott szavazatok alapján Bozó Lászlóné a képviselő testület új tagja. Gratulálok, és kérem, hogy mondja utánam az eskü szövegét.

Bozó Lászlóné az alábbi esküszöveg elmondásával önkormányzati képviselő lett:

„Én Bozó Lászlóné esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek, az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom, a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; a települési önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat Bükkszék fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem. „ (Isten engem úgy segítjen!)

Bozó Lászlóné: Szeretném megköszönni a szavazatokat, és ahogy korábban, ezentúl is számítok a segítségükre. Mint ahogy mindenki tudja a halottasház hűtője nagyon rossz állapotban van. Úgy gondolom, hogy nekünk képviselőknak kell kezdeményezni, példát mutatni, ezért a december és a január havi tiszteletdíjamról teljes egészébe lemondok. Ne vigyük más településre a halottainkat.

Huszár Angéla távozik a testületi ülésről.

Zagyva Ferencné: Ehhez a témához később nekem is lesz hozzászólásom. Kovács Dániel képviselő jelezte, hogy késni fog, megállapítom, hogy a testület így is határozatképes. Aki a

meghívóban kiküldött napirendi pontok tárgyalásával egyetért, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal elfogadta a meghívó szerinti napirendi pontok tárgyalását.

I. napirendi pont: Bükkszék Község Önkormányzat 2012. évi I. féléves munkatervének elfogadása

Zagyva Ferencné: Minden félév végén el kell készíteni a következő félév munkatervét. A testület tagjai a kiküldött anyagban megkapták a tervezetet. Van valakinek észrevétele a munkatervvel kapcsolatban? Ha nincs szavazásra teszem fel, aki Bükkszék Község Önkormányzat 2012. évi I. féléves munkatervének elfogadja kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

225/2011.(XII.21.) testületi határozat:

Bükkszék Község Önkormányzat Képviselőtestülete a 2011. évi II. félévre az alábbi munkatervet fogadja el:

2012. január hónap:

1. Bükkszék Község Önkormányzata 2011. évi költségvetési rendeletének módosítása
2. Bükkszék Község Önkormányzata 2012. évi költségvetésének I. fordulós tárgyalása
3. A helyi civil szervezetek 2012. évi támogatásáról pályázat kiírása
4. Egyebek

2012. február hónap:

1. Bükkszék Község Önkormányzata 2012. évi költségvetési rendelet elfogadása
2. Szolgáltatások, bérleti és egyéb térítési díjak megállapítása
3. Egyebek

2012. március hónap:

1. Az idegenforgalmi szezonra tervezett rendezvények programjának megbeszélése
2. A civil szervezetek beszámolója az előző évi támogatás felhasználásáról
3. Civil szervezetek pályázatairól való döntés
4. Egyebek

2012. április hónap:

1. Bükkszék Község Önkormányzata 2011. évi költségvetése végrehajtásáról szóló rendelet és mellékletei elfogadása
2. Az idegenforgalmi szezonra való felkészülés
3. Egyebek

2012. május hónap:

1. Beszámoló a Körjegyzőség 2011. évi munkájáról
2. Beszámoló a községben végzett gyámhatósági tevékenységről
3. Egyebek

2012. június hónap:

1. Bükkszék Község Önkormányzata II. félévi munkatervének megtárgyalása
2. Egyebek

Felhívja a testület a polgármester figyelmét, hogy a fentiekben szereplők szerint hívja össze a testületi üléseket.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

II. napirendi pont: Egyebek

ÉRV 2012. évi díjszabásáról

Zagyva Ferencné: Az előző testületi ülésen már elfogadtuk a 2012. évre vonatkozó víz- és csatornaszolgáltatás díjait. A körjegyző asszony elkészítette a rendeletet a díjemelésekről, aki elfogadja kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő testület egyhangú szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

BÜKKSZÉK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐTESTÜLETE 15/2011.(XII.22.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

az önkormányzati tulajdonú vízműből szolgáltatott ivóvízért, a közüzemi csatornaműből szolgáltatott csatorna használatáért fizetendő díjról, a szolgálati lakások lakbérééről szóló 12/2004.(XII.29.)rendelete módosításáról

Bükkszék Község Önkormányzat Képviselőtestülete az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. Tv. 7.§ (1) bekezdése, 11. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbiakat rendeli el:

I. fejezet

Általános rendelkezések

1.§

(1) Bükkszék Község Önkormányzata a 2004. évi 21.(12. 29.) rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

II. Fejezet

Módosuló rendelkezések

2.§.

(1) A rendelet 2.§-ban foglaltak szövege helyébe a következő lép:

„2.§ ...

(1) Az ivóvíz szolgáltatás díja nettó 337 Ft/m³ +ÁFA

(2) A csatorna szolgáltatás díja nettó 209 Ft/m³ +ÁFA

III. fejezet

Záró rendelkezések

4.§

(1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

Bükkszék, 2011. december 21.

Zagyva Ferencné
polgármester

Tarjányi Lászlóné
körjegyző

Üzleti marketing tevékenység és nyilvánosság biztosításának megvalósítása történő közbeszerzés kiírásáról

Zagyva Ferencné: A fürdőfejlesztés reklámozását a projekt előírja. A nyilvánosság és a kommunikáció ellátására közbeszerzést szükséges kiírni. A testület tagjai megkapták az ajánlattételi felhívást. 4 címre kerül kiküldésre az ajánlat. Kérdés?

Dr. Katona Miklósné: A december 15-i időpont elírás?

Zagyva Ferencné: Igen, aktualizálásra kerül. Aki elfogadja az ajánlattételi felhívást, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

226/2011.(XII.21.) testületi határozat:

Bükkszék Község Önkormányzat Képviselőtestülete az ÉMOP-2.1.1/B-09-2009-0007 azonosító számú támogatással megvalósuló Strandfejlesztés projekt üzleti marketing tevékenység és nyilvánosság biztosításának megvalósítására közbeszerzési eljárást ír ki és az ajánlattételi felhívását az alábbiak szerint jóváhagyja:

AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

1. Ajánlatkérő neve, címe, telefon- és telefonszáma és elektronikus levelezési címe

Szervezet: Bükkszék Község Önkormányzata
Címzett: Zagyva Ferencné polgármester
Cím: Dobó u. 1.
Postai irányítószám: 3335
Város/Község: Bükkszék
Ország: Magyarország
Telefon: 36/361-013
Telefax: 36/361-013

2. A közbeszerzés tárgya, illetőleg mennyisége, továbbá ha dokumentáció nem készül a közbeszerzési műszaki leírás, illetőleg minőségi követelmények, teljesítmény-követelmények

Megbízási szerződés a „Bükkszék Salvus Gyógyfürdő és Strandfejlesztés” tárgyában

1. részfeladat esetében Üzleti marketing tevékenység és
2. részfeladat esetében Nyilvánosság biztosításának megvalósítása

Általános marketing és kommunikációs célok:

- A beruházás teljeskörű bemutatása a lakosság, a célcsoportok és a szakma képviselőinek
- Az egyedi kínálat megismertetése, tudatosítása a potenciális vendégekben
- Imázs javítása

Legfontosabb üzenetek:

- A beruházással egy olyan egyedülálló létesítmény és szolgáltatási kör jön létre, mely az itt megtalálható gyógyvízre alapozva egyedülálló alternatívát kínál a gasztroenterológia területén.
- A fedett fürdőrezsleg és a kibővített szolgáltatások lehetőséget nyújtanak az egész éven át tartó pihenésre, gyógyulásra.

Ellátandó feladatok:

I. Részfeladat esetében:- Üzleti marketing tevékenység megvalósítása

- A fürdő megfelelő piaci pozicionálása

- A beruházás alatt és a nyitás időszakában figyelemfelkeltés az új létesítményre
- Potenciális befektetők figyelmének felkeltése
- Arculatterv
- Külföldi, belföldi turisztikai kiállítások, vásárok
- Kiadványok, szórólapok grafikai előkészítése, nyomdai kivitelezése, terjesztése
3 nyelvű A5 méretű kiadvány összesen 30ezer pld.
- 3 nyelvű francia méretű árlista – 40ezer pld.
- 2 nyelvű A5 szórólap – 50ezer pld.
- 2 nyelvű vendégkérdőív – 2 ezer pld.
- Fotók készítése Komplet fotóanyag készítése a létesítményről, szolgáltatásokról (50 db)
- Információs táblák/plakátok előkészítése, kihelyezése
- Internetes oldal létrehozása www.salvufurdo.hu (bukkszekfurdo.hu) oldal létrehozása, 4 nyelvű mutációban, interaktív felületekkel, fotógalériával, 3D képekkel
Internetes regisztrációs és egyéb marketing költségek turisztikai, életmód és szakmai oldalakon
- Regisztráció internetes keresőkön
- Multimédiás CD: 1000 db
- Nyomtatott médiában megjelenő hirdetések, pr cikkek (10 db)
- Elektronikus és online médiában megjelenő hirdetések, pr cikkek (20 db)
- Nyomtatványok - Levélpapír (3000 db) Boríték (3000 db) Névjegykártyák (1000 db)
- DM levelek Eladásösztönző DM kampány szakorvosoknak, házi orvosoknak – 1000 db
- Rendezvények szervezése, lebonyolítása: szakorvosi (gasztroenterológiai) konferencia
- Ajándéktárgyak: Salvus víz bögre – 1000 db
- Study tourok, üzleti utak (1 db)
- Egyéb marketing költségek (fordítás idegen nyelvre, sales promotion)

II. Részfeladat esetében- Nyilvánosság biztosításnak megvalósítása:

Kommunikációs feladatok:

- Sajtótájékoztató és sajtóközlemény kiküldése a projekt indításáról, alapkötletételkor, egyes beruházási fázisok befejezésekor)
- Sajtómegjelenések generálása a nyomtatott, elektronikus és on-line médiákban
- Sajtómegjelenések összegyűjtése és elemzése
- A beruházás helyszínén a pályázati dokumentációban megjelölt „B” típusú tábla elkészítése és elhelyezése
- Információs anyagok kiadása, készítése - Tájékoztató kiadványok (prospektusok, szórólapok) tervezése, szerkesztése, nyomdai kivitelezése.
- Fotódokumentáció készítése
- A honlapon a beruházásról folyamatos tájékoztatás, az építkezésről fotók, a létrejövő létesítményekről látványtervek bemutatása, utalás a támogatás elnyerésére (logó elhelyezésével és szövegesen)

A projekt megvalósítását követő szakasz:

- Sajtónyilvános átadási ünnepély szervezése
- Sajtótájékoztató és sajtóközlemény kiküldése a létesítmény átadásakor
- Sajtómegjelenések generálása a nyomtatott, elektronikus és on-line médiában
- Sajtómegjelenések összegyűjtése és elemzése
- A beruházás helyszínén a pályázati dokumentációban megjelölt „D” típusú tábla elkészítése és elhelyezése

3. A szerződés meghatározása

Megbízási szerződés a „Bükkszék Salvus Gyógyfürdő és Strandfejlesztés” tárgyában

1. részfeladat esetében Üzleti marketing tevékenység és
2. részfeladat esetében Nyilvánosság biztosításának megvalósítása

4. A szerződés időtartama, vagy a teljesítés határideje

Kezdés: a szerződés aláírásával egyidejűleg

Befejezés: A projekt fizikai megvalósításával és a hozzá kapcsolódó próbaüzemi eljárások befejezésével

5. A teljesítés helye

Bükkszék község belterülete, illetve szükség szerint (lásd táblahelyek).

6. Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei, illetőleg hivatkozás a vonatkozó jogszabályokra

Ajánlattevő a teljesítéssel arányosan 3 db részszámlát és 1 db végszámlát nyújthat be. Ajánlattevő a részszámlákat és a végszámlát az ajánlattételi dokumentációban részletezettek szerint nyújthatja be.

Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a támogatás kifizetése, így a vállalás szerződésben rögzített vállalás díj is közvetlenül a Szállító részére történő kifizetéssel, a teljesítést követő 60 napon belül történik a Kbt. 305. § (3) bek. alapján.

7. Az ajánlatok bírálati szempontja

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat kiválasztása.

8. Kizáró okok

Az előírások teljesítésének igazolásához szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

I. és II. Részfeladat esetében:

K1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó vagy erőforrást nyújtó szervezet, aki a Kbt. 60.§ (1) bek. a)-i) pontjaiban meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll.

K2. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó vagy erőforrást nyújtó szervezet, illetve a d)-e) pont tekintetében alvállalkozó, aki a Kbt. 61.§ (1) bek-ben meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll.

K3. Az eljárásból kizárásra kerül az ajánlattevő vagy a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó vagy erőforrást nyújtó szervezet, aki a Kbt. 62.§ (1) bek-ben meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll.

Igazolási mód:

A kizáró okokra ajánlattevőnek, a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozónak, továbbá az erőforrást nyújtó szervezetnek a Kbt. 249.§ (3) bek. szerint kell nyilatkoznia, hogy nem tartozik a Kbt. 60.§ (1), 61.§ (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alá.

9. Alkalmassági követelmények és a 69.§. (2) bekezdésében foglaltak

9.1. Gazdasági és pénzügyi alkalmasság:

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

I. és II. Részfeladat esetében:

P1. Az ajánlattételi határidő lejártát megelőző 30 napnál nem régebbi nyilatkozat valamennyi számlavezető pénzintézetttől egyszerű másolatban legalább az alábbi tartalommal:

- Feltüntetve valamennyi általa vezetett számla számát;

- Mióta vezeti a bankszámlá(ka)t;
- Bankszámlá(k)on az igazolás kiállítását megelőző 1 évben sorban állás előfordult-e, ha igen, utoljára mikor;
- Ajánlattevő a fizetési kötelezettségeinek az igazolás kiadását megelőző 2 évben rendben eleget tett –e.

P2. Az utolsó 2 lezárt üzleti évi (2009-2010.) számviteli jogszabályoknak megfelelő beszámoló egyszerű másolatban történő benyújtása (mérleg, eredménykimutatás, könyvvizsgálói záradék) kiegészítő mellékletek nélkül a Kbt. 66. § (1) bek. b) pontja alapján.

P3. Ajánlattevő nyilatkozata az ajánlattételi határidő lejártát megelőző két év kommunikációs kampány szervezésére és lebonyolítására vonatkozó szolgáltatásból származó forgalomról.

Ajánlatkérő felhívja a T. Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 4.§ 3/E. pontja alapján az ajánlattevő nem támaszkodhat a fenti alkalmassági követelmények vonatkozásában a Kbt. 71.§ (1) bekezdés c.) pontja szerinti - a Kbt. 4.§ 3/D. pontjában definiált - erőforrást nyújtó szervezetre; kivétel ez alól, ha ajánlattevő és az erőforrást nyújtó szervezet kötött a Polgári Törvénykönyv szerinti többségi befolyás áll fenn. Ez utóbbi esetben a Kbt. 65.§ (3) bekezdése értelmében a (4) bekezdés a.) pontja szerinti nyilatkozat is csatolandó.

Az alkalmasság minimumkövetelménye:

I. és II. Részfeladat esetében:

P1. Alkalmatlan az ajánlattevő, 10% feletti alvállalkozó, ha bármely pénzügyi számláján az igazolás kiadását megelőző 2 évben kettőnél több alkalommal 30 napot meghaladó sorban állás volt, vagy jelenleg is van, vagy ez időtartam alatt fizetési kötelezettségeinek nem tett eleget.

P2/1.

1. részfeladat esetén

Alkalmatlan az ajánlattevő, 10% feletti alvállalkozó, ha esetében az utolsó 2 lezárt üzleti év (2009-2010.) gazdálkodási adatai alapján bármelyik évben az értékesítés nettó árbevétele az ajánlattevő és az alvállalkozó esetében együttesen nem érte el évente a nettó 10 millió Ft-ot.

2. részfeladat esetén

Alkalmatlan az ajánlattevő, 10% feletti alvállalkozó, ha esetében az utolsó 2 lezárt üzleti év (2009-2010.) gazdálkodási adatai alapján bármelyik évben az értékesítés nettó árbevétele az ajánlattevő és az alvállalkozó esetében együttesen nem érte el évente a nettó 5 millió Ft-ot.

P2/2. Alkalmatlan az ajánlattevő, 10% feletti alvállalkozó, ha esetében az utolsó 2 lezárt üzleti év (2009-2010.) gazdálkodási adatai alapján a mérleg szerinti eredménye mindkét évben negatív volt.

P3.

1. részfeladat esetén

Alkalmatlan az ajánlattevő, 10% feletti alvállalkozó, ha esetében az ajánlattételi határidő lejártát megelőző két évben gazdálkodási adatai alapján az ajánlattevő és az alvállalkozó együttesen nem rendelkezik összesen nettó 3 millió Ft értékesítési marketing tevékenység és lebonyolítására vonatkozó szolgáltatásból származó forgalommal.

2. részfeladat esetén

Alkalmatlan az ajánlattevő, 10% feletti alvállalkozó, ha esetében az ajánlattételi határidő lejártát megelőző két évben gazdálkodási adatai alapján az ajánlattevő és az alvállalkozó együttesen nem rendelkezik összesen nettó 2 millió Ft nyilvánosság biztosítása tevékenység és lebonyolítására vonatkozó szolgáltatásból származó forgalommal.

A gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelmények tekintetében az ajánlattevőnek, a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozóiknak a P1., P2/2. alkalmassági szempontnak önállóan, a P2/1, P3 alkalmassági szempontoknak együttesen kell megfelelni. Az alkalmasság igazolására más szervezet erőforrásaira csak a

Ptk. szerinti többségi befolyás fennállása esetén támaszkodhat. Az erőforrást nyújtó szervezetnek a Kbt. 65.§ (4) bek-ben foglaltak alapján kell eljárnia.

9.2. Műszaki, illetve szakmai alkalmasság:

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

I. és II Részfeladat esetében:

M1. Ajánlattevőnek, közös ajánlattevőnek és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának az ajánlattételi határidőt megelőző 3 évben (2008. 12. 01.-2011. 11. 30.) teljesített legjelentősebb értékesítési marketing területén, és/vagy a nyilvánosság területén megvalósult munkáinak ismertetése a Kbt. 67.§ (3) bek. a) pontja alapján. A bemutatott referenciákat a Kbt. 68.§ (1) bek. alapján igazolni kell.

M2. Ajánlattevő, közös ajánlattevő és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója által a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakembereinek bemutatása a Kbt. 67.§ (3) bekezdésének d) pontja alapján a szakértő aláírt szakmai önéletrajzával és végzettségét igazoló okirat másolatával.

Ajánlatkérő felhívja a T. Ajánlattevők figyelmét, hogy az M1 alkalmassági feltételt önálló értékkel kell megjelölni olyan referenciák esetén, amelyek több típusú munkavégzést is tartalmaznak.

Ajánlatkérő felhívja a T. Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 4.§ 3/E. pontja alapján az ajánlattevő nem támaszkodhat az M1, M2 alkalmassági követelmény vonatkozásában a Kbt. 71.§ (1) bekezdés c.) pontja szerinti - a Kbt. 4.§ 3/D. pontjában definiált - erőforrást nyújtó szervezetre; kivétel ez alól, ha ajánlattevő és az erőforrást nyújtó szervezet kötött a Polgári Törvénykönyv szerinti többségi befolyás áll fenn. Ez utóbbi esetben a Kbt. 65.§ (3) bekezdése értelmében a (4) bekezdés a.) pontja szerinti nyilatkozat is csatolandó.

Az alkalmasság minimumkövetelménye:

I. Részfeladat esetében:

M1 Alkalmatlan ajánlattevő, közös ajánlattevő és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, ha nem rendelkezik az ajánlattételi határidőt megelőző 3 évben (2008. 12. 01.-2011. 11. 30.) együttesen min. 1 db értékesítési marketing munkával, melynek értéke eléri a min. nettó 1 millió Ft összeget.

M2. Alkalmatlan ajánlattevő, közös ajánlattevő és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója, ha nem rendelkezik legalább 1 fő felsőfokú végzettséggel rendelkező turisztikai és/vagy marketing és/vagy PR szakemberrel.

A műszaki, szakmai alkalmassági követelmények tekintetében az ajánlattevőnek, a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozóiknak együttesen kell megfelelni.

Ajánlattevőnek és a beszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozónak a műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek együttesen kell megfelelni.

II. Részfeladat esetében:

M1 Alkalmatlan ajánlattevő, közös ajánlattevő és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, ha nem rendelkezik az ajánlattételi határidőt megelőző 3 évben (2008. 12. 01.-2011. 11. 30.) együttesen min. 1 db min. 3 hónapos időszakot lefedő európai uniós társfinanszírozású kommunikációs projekt megvalósításában minimum nettó 3 millió Ft összegű referenciával.

M2. Alkalmatlan ajánlattevő, közös ajánlattevő és a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója, ha nem rendelkezik legalább 1 fő felsőfokú végzettséggel rendelkező turisztikai és/vagy marketing és/vagy PR szakemberrel.

10. Hiánypótlás lehetősége

Ajánlatkérő a hiánypótlást teljes körben biztosítja a Kbt. 83.§- a alapján.

11. Ajánlattételi határidő
2012. január 9. napján 10.00 óra

12. Az ajánlatok benyújtásának címe
Dr. Kónya Ügyvédi Iroda
3300 Eger, Bajcsy-Zs. u. 11. ½.

13. Az ajánlattétel nyelve
Magyar

14. Az ajánlatok felbontásának helye, ideje
Helyszín: Dr. Kónya Ügyvédi Iroda 3300 Eger, Bajcsy-Zs. u. 11. ½.
Ideje: 2012. január 9. napján 10.00 óra
Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek:
Az ajánlatok felbontásánál a Kbt. 80.§ (2) bekezdésben meghatározottak lehetnek jelen.

15. Annak meghatározása, hogy az eljárásban lehet-e tárgyalni, vagy a benyújtott ajánlatokat tárgyalás nélkül bírálják el
A közbeszerzési eljárás során nem lehet tárgyalni.

16. Ha az eljárás tárgyalásos, a tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai, az első tárgyalás időpontja
Ajánlatkérő tárgyalás nélkül bírálja el az ajánlatokat.

17. A szerződéskötés tervezett időpontja
2012. január 24.

18. Az ajánlattételi felhívás feladásának, illetőleg megküldésének napja
2011. december 22.

19. A rész ajánlat [50.§ (3) bekezdés], többváltozatú (alternatív) ajánlat (51.§) lehetősége, vagy kizárása
Többváltozatú ajánlat nem tehető.
A két részfeladatra külön-külön tehető ajánlat.

20. Annak meghatározása, hogy az ajánlatkérő alkalmazza-e a 253.§ (1) bekezdését
Nem

21. Az ajánlattételi dokumentáció átvételének feltételei
Ajánlatkérő dokumentációt bocsát ajánlattevők rendelkezésére az ajánlattétel elősegítése érdekében.
A dokumentáció árát (bruttó 30.000,-Ft) az ajánlatkérő 62800376-11016164 (Eger és Környéke Takarékszövetkezet) számú számlájára kell befizetni. A befizetési okmányon a befizetés jogcímeként feltüntetendő: „Értékesítési marketing, illetve Nyilvánosság dokumentáció)”
A dokumentáció átadásának feltétele az ellenérték befizetésének igazolása, átutalás esetén hiteles pénzügyi záradékkal. A bizonylatnak tartalmaznia kell az átutalás jogcímét. A dokumentáció nem ruházható át. Érvényes ajánlatot csak az tehet, aki a dokumentációt a meghatározott feltételek között megvásárolta.
A dokumentáció beszerzésének határideje: 2012. január 5. napján 10.00 óra

22. Egyéb információk

1) Az ajánlat eredeti példányát zsinórral, lapozhatóan össze kell fűzni, a csomót matricával az ajánlat első vagy hátsó lapjához rögzíteni, a matricát le kell bélyegezni, vagy az ajánlattevő részéről erre jogosultnak alá kell írni, úgy hogy a bélyegző, illetőleg az aláírás legalább egy része a matricán legyen.

Az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen. Elegendő a szöveget vagy számokat vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell, de lehet számozni. c) Az ajánlatnak az elején tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak.

Az ajánlatban lévő, minden - az ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy erőforrást nyújtó, vagy 69. § (8) bekezdés szerinti szervezet által készített - dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak. A 67. § (1) bekezdés c), a 67. § (2) bekezdés c) és e), a 67. § (3) bekezdés b) és d) pontjai szerinti személyek maguk kötelesek aláírni az őket bemutató, illetve a rendelkezésre állásukat bizonyító iratot.

Az ajánlat minden olyan oldalát, amelyen - az ajánlat beadása előtt - módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézjeggyel kell ellátni.

Az ajánlatokat 3 példányban (egy eredeti és két vele mindenben megegyező másolati példány), a lapokat sorszámozva, roncsolásmentesen nem bontható kötésben (fűzött vagy kötött állapotban), lezárt csomagolásban kell benyújtani. A borítékra rá kell írni az alábbi szövegeket: „*BÜKKSZÉK SALVUS GYÓGYFÜRDŐ ÉS STRANDFEJLESZTÉS – Értékesítési marketing*”, illetve „*BÜKKSZÉK SALVUS GYÓGYFÜRDŐ ÉS STRANDFEJLESZTÉS – Nyilvánosság*”, valamint „*Tilos felbontani az ajánlattételi határidő lejártáig*”.

2) Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 70.§ (2) bekezdésben foglaltakról, valamint a Kbt. 71.§ (1) bek. a)-d) pontjairól. Továbbá ajánlattevőnek nyilatkoznia kell ajánlatában a Kbt. 72.§-ban foglaltakról.

3) Ajánlattevőnek, alvállalkozónak és az erőforrást nyújtó szervezetnek az ajánlatában csatolnia kell az illetékes cégbíróság nyilvántartásának kivonatát (cégkivonat) egyszerű másolat formájában, mely nem lehet régebbi az ajánlattételi határidő lejártát megelőző 60 napnál. Amennyiben az ajánlattevőnek, alvállalkozónak és az erőforrást nyújtó szervezetnek a cégkivonat alapján változásbejegyzés van folyamatban, abban az esetben csatolni kell az erre vonatkozó cégbíróság elektronikus igazolását.

4) Jelen felhívásban nem szabályozott kérdésekben a Kbt. rendelkezései az irányadók.

5) Ajánlatkérő az alkalmassági feltételeket a minősített ajánlattevők jegyzékénél szigorúbban határozta meg.

6) Ajánlattevőnek csatolnia kell ajánlatában az ajánlatot aláíró a cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányának egyszerű másolati példányát. Ha a kötelezettségvállaló (ajánlatot aláíró) személye nem azonos a cégjegyzésre jogosulttal, úgy a jogosultságot eredeti vagy hiteles meghatalmazással kell igazolni.

7) A Kbt. 91.§ (2) bekezdése alapján a nyertes visszalépése esetén Ajánlatkérő a következő legkedvezőbb ajánlattevőnek minősített szervezettel kötheti meg a szerződést, amennyiben a Kbt. 93.§ (2) bekezdése szerinti összegezésben megjelölte.

8) Szerződést biztosító mellékkötelezettségek:

- késedelmi kötbér: minimum 10.000,- Ft minden késedelmes nap után, maximuma a nettó szerződéses összeg 5%-a.
- megghiúsulási kötbér: a szerződéses összeg 5%-a

9) Az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezés megküldésének napja: 2012. január 9.

10) A projekt Európai Unió forrásból kerül finanszírozásra
A projekt címe: BÜKKSZÉK SALVUS GYÓGYFÜRDŐ ÉS STRANDFEJLESZTÉS
A projekt azonosító száma: ÉMOP-2009-2.1.1/B

Eger, 2011. december 22.

Dr. Kónya Tamás ügyvéd

Megbízta a képviselőtestület dr. Kónya Tamás közbeszerzési tanácsadót az eljárás lebonyolításával.

Felhívja a képviselőtestület a polgármestert, hogy a közbeszerzési tanácsadót a fentiekről tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Közvilágításról

Zagyva Ferencné: A Közvil Zrt. egy sikeres pályázat eredményeként kedvezményes áron biztosítja a település számára a villamos energiát a közvilágításhoz. A 2012. évben a közvilágítás 15 fillérrel lesz kevesebb, mint jelenleg. Aki az új árat, mely 16.4 Ft/kwh elfogadja, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

227/2011.(XII.21.) testületi határozat:

Bükkszék Község Önkormányzat Képviselőtestülete elfogadja a KÖZVIL Zrt. közvilágításra vonatkozó 2012. évi 16,40 Ft/kwh díjszabását.

Felhívja a testület a polgármestert, hogy a döntésről a KÖZVIL Zrt.-t értesítése, továbbá a szerződést megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dávid Tamás megérkezett.

2012. évre fizetendő szemétszállítási díjról

Zagyva Ferencné: Köszöntöm Dávid Tamást, a Városgondozás Eger Kft. képviselőjében. A testület tagjai megkapták a 2011. évről készített beszámolót és a 2012. évre vonatkozó árajánlatot. Kérem Dávid Tamást, hogy adjon tájékoztatást.

Dávid Tamás: Köszöntöm a megjelenteket. A Városgondozás Eger Kft. elkészítette a 2011. évről szóló beszámolóját. Erről röviden csak annyit mondanék, hogy lakossági bejelentés, panasz nem érkezett, szóban is többnyire aznap jelzett a tisztelt lakos, amikor vitték a szemetet. A hulladékot minden esetben elszállítottuk, a lomtalanítást elvégeztük. A Városgondozás Kft. elküldte a 2012. évre vonatkozó díjmelési javaslatát is. A következő évet csak díjmeléssel tudjuk kezdeni, sajnos ez évről évre így van.

Csatlakoztunk a regionális hulladékgazdálkodási rendszerhez. A összegyűjtött hulladékot a Hejőpapiiban létesített Regionális Hulladéklerakóba kell elszállítani. Az átvétel díja 2012-ben 10.500 Ft/tonna, ezen változtatni nem lehet. 2011-hez viszonyítva ez 17%-os emelkedés. A Városgondozás Kft. ebből a díjból nem részesül. Tovább növekedett az üzemanyag, itt a

2011-es évhez viszonyítva 15%-os az emelkedés. A 2012. évtől az Általános Forgalmi Adó 27% lesz.

A 2012-es évre a Városgondozás Kft 10.7%-os díjemelést javasol elfogadásra a testületnek. Ez forintosítva a 120 literes kuka esetében 375 Ft/ürítés, 2011-hez viszonyítva a heti emelés 39 Ft.

Zagyva Ferencné: Köszönjük a tájékoztatást. Kérdezem a testület tagjait, van-e kérdésük,

Bozó Lászlóné: Az Ifjúsági Táborban a nyár folyamán semmilyen probléma nem merült fel, mindig pontosan jöttek, rendben volt minden. Köszönöm a munkájukat.

Koska Pál: Az emelés biztos, hogy elkerülhetetlen, de a Regionális Hulladéklerakóba fizetendő átvételi díj „kőbe vésett”, azon nem lehetne csökkenteni?

Dávid Tamás: A hulladékártalmatlanítási díj nagy teher, de a Városgondozás Kft. a díj csökkentésének érdekében nem tehet semmit. A szerződés egy diktátum.

Zagyva Ferencné: Igen, ezzel mi is tisztában vagyunk. A Városgondozás Kft. munkájával maximálisan meg vagyunk elégedve, bármilyen kéréssel fordultunk hozzájuk, mindig segítettek. 10%-os emelés alá mehetnének-e?

Dávid Tamás: Nem tudok erre mit mondani, az igazgató úr a döntéshozó. Esetleg 1% körüli csökkentést el tudok képzelni, saját hatáskörben ezt tudom ígérni.

Zagyva Ferencné: 9%-os emelésnél a 120 literes edény nettó ára 295 Ft/ürítés helyett 291 Ft/ürítés lenne.

Juhász Sándor: A hulladékot szelektíven is gyűjtik. Valakinek ebből haszna van, ez nem jelentkezik sehol?

Dávid Tamás: A szelektív hulladékgyűjtés Magyarországon még eléggé gyerekcipőben jár. A Városgondozás Kft. a szelektív hulladékot összegyűjti és átadja egy cégnek, ahol csökkentett munkaképességű emberek szétválogatják. A szétválogatott hulladékot leadjuk újrahasznosításra, az ezért kapott térítési összeg fedezi a csökkentett munkaképességű személyek bérét.

Zagyva Ferencné: A 9 %-os emelés elfogadható?

Dávid Tamás: Igen, de utólagos egyeztetéssel.

Tarjányi Lászlóné: Tételes költségszámítást kérnék.

Kovács Dániel képviselő megérkezett.

Zagyva Ferencné: Aki elfogadja a Városgondozás Kft. 2012. évi árait, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

228/2011.(XII.21.) testületi határozat:

Bükkszék Község Önkormányzat képviselőtestülete elfogadja a Városgondozás Kft. 2012. évre szóló 9 %-os áremelését.

A testület felhívja a körjegyzőt, hogy a rendelettervezetet a fentiek alapján készítse el.

Határidő: soron következő testületi ülés

Felelős: polgármester

Dávid Tamás távozik az ülésről.

Háziorvosi rendelőről

Zagyva Ferencné: Meghívtuk a mai testületi ülésre Dr. Szabó József háziorvost, mivel az utóbbi időben merültek fel olyan kérdések, amelyekre szeretnénk választ kapni.

Az önkormányzat nem kis anyagi áldozattal felépített egy új, színvonalas orvosi rendelőt, amellyel a település lakóinak biztosítani tudja az egészségügyi ellátást. Kialakításra került egy helyiség, melyben fiókgyógyszertárat szerettünk volna működtetni, hogy a falu lakóinak ne kelljen más településre gyógyszerért elmenniük. Azonban, az ÁNTSZ a fiókgyógyszertárra a működési engedélyt nem adta meg, arra hivatkozva, hogy egybefüggő 25 m²-es helyiséget kell biztosítani. Ezt mi vitatjuk. Az önkormányzat által építettett gyógyszertár nincs 25 m², de külön raktárhelyiséget az épületen belül tudtunk volna biztosítani. Idő közben egy gyógyszerész is sikerült találnunk, aki Egerből járt volna ki üzemeltetni a fiókgyógyszertárat. A gyógyszerész a berendezést elkészítette, melynek értéke több millió forint. Először úgy látszott, hogy az ÁNTSZ elfogadja a külön raktárhelyiséget, de 3 feljelentés is érkezett egy bizonyos Tóth Csaba bükkszéki lakostól – Bükkszéken nincs ilyen nevű ember - az ÁNTSZ-hez, hogy a fiókgyógyszertár nem éri el a törvényben kívánt nagyságot. A feljelentés után az ÁNTSZ nem adta meg az engedélyt.

Katona doktor úr nyugdíjba ment és a településnek új háziorvosa lett Szabó doktor személyében. Úgy gondolom, hogy a közös munka a lakosság színvonalas egészségügyi ellátása kezdettől fogva jól működött. Az utóbbi időben azonban, ez a jól működő személyes kapcsolat, levelezéssé változott, és a doktor úr ügyvéd által fordult hozzánk. Úgy gondolom, hogy a kialakult helyzeten változtatnunk kell. Pénteken a testület pár tagjával lementünk a doktor úrhoz, aki ezt sérelmezte, habár mi jó szándékkal tettük.

Dr. Katona Miklósné: Az ÁNTSZ-hez a feljelentés nem Katona doktor idejében ment?

Zagyva Ferencné: Nem, 2010 nyarán kezdődött a feljelentgetés.

Dr. Szabó József: A meghívóban, amelyben erre a testületi ülésre meghívtak, az szerepel, hogy „tisztázhassuk az Ön és Bükkszék Község Képviselő testülete között felmerült kérdéseket.”. Mit szeretnének irányomban tisztázni?

Zagyva Ferencné: Elsősorban azt, hogy a testületnek joga, hogy tájékozódjon. Nem utasító szándékkal mentünk pénteken jelezni, hogy a betegek vizsgálata kihallatszik a váróterembe. Kértem erre keress megoldást, rendeltetésszerűen használd a rendelőt, te viszont sérelmezted, és azt mondtad, hogy túllépek a hatásköröm. Jegyzetet készítettem a látogatásunkról, ami nem minden pontjában fedi az igazságot, ez megkérdőjelezi a két fél közötti bizalmat. Írod, hogy az elkülönítő helyiség elnevezés neked új információ, holott 3 olyan levelet küldtél, amelyben te nevezted így a helyiséget. A váróterem falán lévő hirdetőablára kifüggesztetted a testületi

ülés jegyzőkönyvét, ami nem hiszem, hogy kifejezetten orvosi rendelőbe való. Nem érzem felőled a testület felé a jó szándékot, többször jött visszajelzés, hogy rendelési időben a testület bántásával foglalkozol.

Dr. Szabó József: 2 éve végzem a munkámat háziiorvosként Bükkszéken, 1500 ember tartozik a praxisomba. Nem személyes érdekből jöttem ide, engem nem választott senki, fizettem azért, hogy itt dolgozhassak. Nem az enyém az épület én csak bérlő vagyok, nem tehetek róla, hogy az épület 40 milliós költségvetésébe nem terveztek hangszigetelt ajtót. Amikor a rendelőt átvettem jeleztem, hogy az ajtó nem hangszigetelt. Az önkormányzattal közösen akkor úgy tűnt megoldottuk a problémát, a siroki kárpitos szigetelést csinál az ajtó belső felére. Nem az a megoldás, hogy elmondják Önök, hogy én hol rendeljek, ez az én dolgom. Saját hatáskörben hétfőtől megoldottnak tekintem a hangszigetelést. Saját pénzből színes televíziót helyezek el a váróteremben, a betegek ezt nézhetik a várakozási idő alatt.

A testület tagjait bármikor szívesen látom rendelési időn kívül, szóljanak, mert az illem úgy kívánja, én is mindig szólok, mielőtt valahová megyek.

Miért helyeztem el a jegyzőkönyvet a faliújságon? Közerkölcset nem sért, törvény nem tiltja.

A jegyzőkönyvek, az internetre feltett dolgok, publikusak. 2011-ben ilyet megkérdezni, kicsit rosszindulatúnak tartom. Ha egy beteg megkér, hogy tegyem ki a jegyzőkönyvet, én segítek.

Az önkormányzat leltárában szerepel egy régi, elhasználódott EKG készülék. A praxisomba tartozó 3 önkormányzattól támogatást kértem új készülék vásárlására, – a támogatást ismételen szeretném megköszönni – így összegyűlt 250.000 forint, a készülék megvásárlásához szükséges összeg közel fele. Közösséget vállaltam a z önkormányzattal és megvásároltam az EKG készüléket, holott szerződés szerint az önkormányzat feladata kicserélni a leltárban szereplő, elhasználódott dolgokat. A régi készülék a mai napig az önkormányzat leltárjában szerepel.

Az önkormányzat és köztem létrejött megállapodásban nem szerepel az orvosi rendelőhöz tartozó helyiségek részletezése. 2010. november 29-én levélben fordultam az önkormányzathoz, melyben kértem meghatározni a háziiorvosi rendelői egység helyiségeit, a rendelő határai. Választ ez idáig nem kaptam.7 hónappal később megismételtem a kérésem, nem kaptam választ. Augusztusi jegyzőkönyvben a polgármester asszony azt mondta, hogy írásban is eleget tesz kérésemnek. Eddig ez nem történt meg, csak szóban tájékoztatott. A jegyzőasszonyhoz fordultam, hogy 2 kérvény után tegye lehetővé számomra a választ.

A szolgálati lakást sérelmesnek érzem. Mikor idejöttem jeleztem, hogy szerény szolgálati lakásra szeretnék, erre azt a választ kaptam, hogy ez megoldható. Nem csak Bükkszék tartozik a praxisomba, nem 25 kilométert megyek hetente, hanem többet, humánusság okán kérem, a téli időjárás miatt. 2-3 hónap múlva levelet kaptam, hogy nekem nem szükséges a szolgálati lakás. Úgy gondoltam, hogy bizonyítok, elkezdtem dolgozni, fejleszteni. Az önkormányzati választások után az új testületnek is levelet írtam szolgálati lakást kérve. Azt a választ kaptam, hogy a családom jelentkezzen be Bükkszékre. Egy következő levél viszont már arról szólt, hogy nem látják indokoltnak a kérelmemet. Itt nem a barátságról van szó, én tudom, hogy hol a határ. Közfeladatot végző ember vagyok. Szabad 2 ellentétes tartalmú levelet egy adott ügyben írni?

Tarjányi Lászlóné: Változhatnak a körülmények.

Dr. Szabó József: Akkor indokolják meg, írták volna, hogy nincs rá pénz, nem egyszer így, egyszer úgy. A feleségemről és a gyerekeimről van szó.

Zagyva Ferencné: Nem azt írtuk, hogy ha bejelentkezik ide a családod, akkor szolgálati lakás adunk, hanem az írtuk, hogy a „szolgálati lakás biztosítására lehetőséget keresünk”.

Koska Pál: Úgy érzem egy kicsit indulatos a doktor úr. Számon kér a testületen dolgokat, szavaztunk önnek a rendelő kifestéséről, majd a következő ülésen arról, hogy burkoltat. Nincs olyan testületi ülés, hogy ne kérne valamit az önkormányzattól.

Zagyva Ferencé: Ha a te témádat be lehet hozni kétszer, akkor a testület is dönthet egy témáról többször. A rendőr melletti helyiség szolgálati lakásnak jelenleg nem alkalmas, mert nincs benne fűtés, festetni kellene, több 100.000 forint lakható állapotba hozni, erre az önkormányzatnak jelenleg nincs pénze. Időközben történtek változások, az önkormányzat egy nagy beruházás előtt áll, lehet, hogy az épületeinkre még szükség lesz. Vállalkozásban végzed a háziiorvosi tevékenységedet, az előző háziiorvos közalkalmazott volt.

Dr. Szabó József: Meddig volt közalkalmazott?

Dr. Katona Miklósné: 27 évig.

Dr. Szabó József: Utána ő is vállalkozó háziiorvos volt.

Zagyva Ferencé: Katona doktor a családjával együtt Bükkszéken lakott, az ő idejében nem volt állandó, minden napos orvosi ügyelet Pétervásárán. Katona doktor éjjel-nappal készenlétben volt, ha kellett. Te pedig heti 5 nap reggel 8 órától délután 16 óráig dolgozol. A közted és az önkormányzat között létrejött megállapodás 1. pontja szerint, idézem: „Bükkszék Község Önkormányzata 2010. február 1.-től biztosítja Vállalkozó Háziiorvos részére a Bükkszék Dobó I. u. 1. szám alatt kialakított orvosi rendelőt térítésmentes használatra. A térítésmentes használat fejében a vállalkozó háziiorvos napi 8 órán túl – készenléti időben – végzett munkájáért külön térítési díjat nem kér.” Készenléti idő már nincs, Pétervásárán délután 16 órától másnap reggel 8 óráig orvosi ügyelet működik a hét minden napján, amelyért Bükkszék Község Önkormányzata ügyeleti díjat fizet. Javaslom a testületnek, a megállapodás ezen pontjának felülvizsgálatát, és javaslom megfontolásra, hogy mivel készenléti idő már nincs, viszont az önkormányzatnak ügyeleti díjat kell fizetni, ezt kompenzálандó, az orvosi rendelő használatáért kérjünk bérleti díjat.

Többen jelezték, bár a rendelési idő 8 órakor kellene, hogy kezdődjön, több alkalommal is 8 óra után érkeztél. Amikor a testület tagjaival lementünk hozzád, akkor is 8 óra 10 perckor érkeztél. Személy szerint én is többször találkoztam veled, 8 óra után Egerbakta és Eger között, ha kocsival reggel éppen Egerbe mentem.

Kérted az orvosi rendelő helyiségeinek pontos meghatározását. Bár ezt szóban már többször tisztáztam veled, - legelőször még Katona doktor úr tudtommal elmondta, hogy milyen helyiségek tartoznak a rendelő egységhez – most átadom a listát, így írásban is rendelkezésedre állnak az adatok.

Dr. Szabó József: Lehet bérleti díjat kérni egy uniós pályázatból épült helyiségre?

Tarjányi Lászlóné: A pályázatban a használat van meghatározva, nem tudok általános tiltásról, amely arról szólna, hogy bérleti díjat nem lehet kérni, de utána kell nézmem.

Dr. Szabó József: Az építési engedélyben, és az ÁNTSZ levelében a háziiorvosi rendelő egységei és a védőnői helyiségek részletezve vannak.

Tarjányi Lászlóné: Az építési engedély és a használatba vételi engedély nem mondja ki, hogy az önkormányzat köteles átadni az összes helyiséget a háziiorvosnak működtetési céllal. A képviselőtestület dönti el, hogy az orvosi alapellátás biztosítására mely helyiségeket adja át a

házi orvosnak használatra. A doktor úr kapott egy helyiség csoportot használatra, gondolom, ehhez önnek van kulcsa.

Dr. Szabó József: Igen.

Tarjányi Lászlóné: Szeretné tudni, hogy tételesen mely helyiségek tartoznak önhöz, habár a kulcsok már önnél vannak.

Dr. Szabó József: Lehet így is van, de az ÁNTSZ levelében a rendelői egységbe tervezett gyógyszerzsoba szerepel. Ez a helyiség 3 éve üresen áll, az önkormányzat átminősítette patikává. Én csak azt kértem írják le, mi az enyém.

Zagyva Ferencné: A helyiség nem áll üresen, a gyógyszerész, aki fiókgyógyszertárat nyitott volna a településen, több millió forintot érő berendezése van benne. Az általad megbízott ügyvéd úr levelében utasít, hogy az általad gyógyszerzsobának említett helyiséget, használatra adjuk át neked. Idézem a levelét: „Tekintettel a megbízóm és a T. Polgármester-Asszony által képviselt Önkormányzat között létrejött orvosi rendelő térítésmentes használatának átengedésére vonatkozó megállapodásra, kérem T. Polgármester-Asszonyt, hogy szíveskedjék megbízóm részére a rendelői egység elválaszthatatlan részét képező 9.43 m² alapterületű gyógyszerzsobába történő bejutást, illetve annak használatát a fent hivatkozott megállapodás szerint biztosítani, figyelemmel arra, hogy mind a mai napig nem tudta birtokba venni megbízóm a helyiséget.” Miért képezi a rendelői egység elválaszthatatlan részét a helyiség? Teljesen külön bejárata van. Az általad említett ÁNTSZ hozzájárulás, a Pétervásárai Építésügyi Hatósághoz érkezett, az épület építési engedélyének elbírálásához. Bükkszék Község Önkormányzata ebből a hozzájárulásból nem kapott. Az ügyvéd úr által írt levélben szerepel a határozat iktatószáma, keltezése. Honnan tud az ügyvéd, illetve te, olyan határozatról, amelyről az önkormányzatnak nincs tudomása?

Dr. Szabó József: Változtat ez valamin?

Zagyva Ferencné: Igen, mert ha tudtunk volna róla, észrevételezünk benne téves megfogalmazást, de az önkormányzat a hozzájárulásból nem kapott, csak az építésügyi hatóságnak küldte meg az ÁNTSZ.

Folytatnám az ügyvéd úr levelét: „Megbízóm házi orvosi tevékenységének ellátásához elengedhetetlenül szükséges a rendelői egység részét képező gyógyszerzsoba használata is, különös tekintettel az általa működtetett kézi patikára is, amelyet Bükkszék lakóinak igénye hívott életre.” Azért hívott életre, mert bizonyos Tóth Csaba feljelentése miatt, az ÁNTSZ nem engedélyezte a fiókgyógyszertár megnyitását. A házi orvosi tevékenység ellátásához nem elengedhetetlenül fontos az általad gyógyszerzsobában nevezett helyiség használata.

Dr. Szabó József: Jegyző asszonytól kérdezem, ha egy ember levelet ír, mit mond a törvény, mikor kell neki válaszolni?

Tarjányi Lászlóné: Hatósági ügyben a törvény 30 napot ad, nem hatósági ügyre nem vonatkozik időpont.

Dr. Szabó József: Ha levelet írok, kihez forduljak ezután?

Tarjányi Lászlóné: A képviselő testülethez. A testület pedig dönt, amelyről ön értesítést kap.

Dr. Szabó József: Köszönöm, így fogok tenni. A házi orvos kérhet engedélyt kézi patika működtetésére. De az engedély csak addig szól, amíg gyógyszerész szakember nincs. Nem gátolom meg a szakembert, jöjjön és működtessen gyógyszertárat.

Koska Pál: Doktor úr látta már a gyógyszertárnak berendezett helyiséget?

Dr. Szabó József: Nem.

Dr. Katona Miklósné: Csak tájékoztatásként kérdezem, miért Úrhidáról történik a gyógyszerek beszerzése?

Dr. Szabó József: Nem vagyok köteles erre válaszolni.

Dr. Katona Miklósné: Csak azért merült fel kérdésként ez bennem, mert Katona doktor idejében is működött kézi patika, és ha egy gyógyszerből éppen hiány volt, akkor az egről gyógyszertárból már másnap megkaphattuk a gyógyszert.

Dr. Szabó József: Így tudtam társulni, a környező patikákkal nem tudtam, így tudtam megoldani.

Zagyva Ferencné: Miért írja elő az ÁNTSZ az elkülönítő helyiséget, ahol most a gyógyszerek tárolása történik?

Dr. Szabó József: Kérdezze meg őket.

Koska Pál: Én meg szeretném kérni a doktor urat, hogy ha a testülettel, a testület munkájával, problémája van, akkor azt felénk jelezze, ne a rendelőben, rendelési időben mondja el a betegeknek. Úgy gondolom, hogy a doktor úr minden kérésének megpróbáltunk maradéktalanul eleget tenni, majd minden testületi ülésen, kérése van felénk.

Dr. Szabó József: Vegyék észre, hogy itt valaki dolgozik. A felvetett problémákból volt olyan, ami nem volt fontos?

Zagyva Ferencné: Sok orvos van, aki örülne, ha ilyen korszerű orvosi rendelőben dolgozhatna. Ha itt ennyi a probléma, akkor mennyi lehet a szajlai rendelőben?

Dr. Szabó József: Van még kérdés, amelyre a testület tagjai szeretnének választ kapni?

Koska Pál: Engem személy szerint érdekelne a leltári jegyzék, ami rögzíti, hogy mi az önkormányzat tulajdona.

Dr. Szabó József: 2 hete van nálam a legfrissebb lista, bármikor szívesen megmutatom, szóljon és egyeztetünk időpontot.

Dr. Katona Miklósné: Az új EKG készülék kinek a tulajdona?

Dr. Szabó József: A Vidal-Med Bt. tulajdona.

Zagyva Ferencné: Ha el akarsz menni, akkor a készüléket viszed magaddal?

Dr. Szabó József: Igen. Sirokban, Recsken, Pétervásárán az önkormányzat vásárolt készüléket a házi orvosnak.

Tarjányi Lászlóné: Sirokban nem az önkormányzat vette.

Zagyva Ferencné: Van még kérdése valakinek a doktor úrhoz? Ha nincs akkor szavazásra teszem fel, aki egyetért azzal, hogy az ügyvéd úr által, a házi orvos részére kért gyógyszer szoba átadásához a testület nem járul hozzá, kérem kézfelnyújtással jelezze

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

229/2011.(XII.21.) testületi határozat:

Bükkszék Község Önkormányzat képviselőtestülete nem tartja indokoltnak, a VIDAL-MED Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társaság részére a gyógyszer szoba használatra történő átadását. A testület nem járul hozzá, hogy a gyógyszer szoba Dr. Szabó József házi orvos részére átadásra kerüljön. A testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat jogi képviselője levélben tájékoztassa a döntésről a VIDAL-MED Bt. ügyvédjét.

Határidő: jegyzőkönyv elkészülte

Felelős: polgármester

Zagyva Ferencné: Mivel a házi orvos és az önkormányzat között kötött megállapodás 1. pontjában változás történt, kérnék egy elvi állás foglalatást a testülettől arra vonatkozóan, hogy mérlegeljük a bérleti díjfizetés lehetőségét.

Dr. Szabó József: Jegyző asszonyt kérdezem, 30 km-es körzeten belül van valahol, olyan hogy orvos bérleti díjat fizet az önkormányzatnak a rendelő használatáért?

Tarjányi Lászlóné: Nem tudok róla.

Dr. Szabó József: Tartozom az önkormányzatnak valamilyen közüzemi díjjal, vagy egyéb díjjal?

Zagyva Ferencné: Nem. Aki egyetért az elvi állásfoglalással, arra vonatkozóan, hogy mérlegeljük a bérleti díj bevezetésének lehetőségét, kérem kézfelnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

230/2011.(XII.21.) testületi határozat:

Bükkszék Község Önkormányzat képviselőtestülete elvi állásfoglalásban rögzíti, hogy a VIDAL-MED Bt. és Bükkszék Község Önkormányzata között létrejött megállapodás 1. pontjában bekövetkezett változás miatt, mérlegeli annak a lehetőségét, hogy a Bükkszék, Dobó u. 1. szám alatt kialakított orvosi rendelő használatáért a VIDAL-MED Bt-től bérleti díjat kérjen.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy döntéséről Dr. Szabó József házi orvos tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

Dr. Szabó József távozik az ülésről.

Kéményseprői díjról

Zagyva Ferencné: Tájékoztatom a testületet, hogy a 2012. évi kéményseprés díja 3300 Ft/cím + ÁFA.

A testület a tájékoztatást tudomásul vette.

Ajánlattételi felhívásáról

Zagyva Ferencné: A Nemzeti fejlesztési Ügynökség véleményezte a kivitelezőre kiírt ajánlattételi felhívásunkat. Apróbb dolgokat kifogásolt, a szakemberek szakmai gyakorlatának idejét csökkentette, kevesebb referenciamunkát kért, a 80.000.000 forintos kötbért kihúzta. A módosítások javítása után valószínű még egy testületi ülést szükséges tartanunk, ahol megszavazzuk a Norda és az NFÜ által jóváhagyott ajánlattételi felhívást.

A testület a tájékoztatást tudomásul vette.

Ravatalozó hűtőjéről

Zagyva Ferencné: Egy régebbi testületi ülésen már tárgyaltuk a ravatalozó hűtőjét. Kértünk árajánlatokat egy illetve két személyes hűtőre. Két ajánlatot már ismertettünk, a harmadik 850.000 forint + ÁFA-ért készítené egy kétszemélyes hűtőt.

Dr. Katona Miklósné: Képek nincsenek a hűtőkről? Több árajánlatot nem tudnánk bekérni?

Bozó Lászlóné: Nem találtam több olyan hűtőgépszerelőt, aki halottas hűtő készítésével is foglalkozik. A ravatalozóban a hűtő nyár óta rossz. Már többször elhangzott, hogy az önkormányzatnak nem lesz pénze a hűtőt megvásárolni. Nekünk kell példát mutatni, a decemberi és a januári tiszteletdíjamról teljes egészében lemondok. Kérjük a lakosság segítségét, adakozzanak a ravatalozó hűtőjére. Meglátjuk, hogy mennyi pénz gyűlik össze, a hűtőt meg kell rendelni, még elkészül az is pár hónap. Irányárnak a 850.000 forint + ÁFA-t elfogadhatjuk. Látjuk, hogy mennyinek kell összejönni.

Dr. Katona Miklósné: Ismertetnék egy levelet, amelyet a testületnek címeztek. Zagyva László bükkszéki lakos édesanyja halálakor szembesült azzal, hogy a községi ravatalozó hűtője már nyár óta rossz, nem használható. Már Király György és Jeges Feri bácsi hozzátartozói is a szomszédos települések ravatalozóiba voltak kénytelenek szállíttatni szeretteiket. A felesleges procedúrán túl ezért fizetni is kell. A hűtő üzemképtelenségéért a polgármestert és rajta keresztül a képviselő testületet terheli a felelősség. Zagyva László a számlával igazolt felmerült költségek megtérítését kéri, amelyet, a kifizetés után, karitatív célra fordítana. A levelet aláírták még olyan hozzátartozók, akik nemrég vésztették el szerettüket.

Bozó Lászlóné: Milyen összeg a felmerült költség?

Dr. Katona Miklósné: A Pétervásárára történő szállítás díja 18.000 forint, Sirokba a szállítás díja 9.000 forint.

Koska Pál: Többször tárgyaltunk már a ravatalozó hűtőjéről, most szeretnénk összeszedni a pénzt a lakosság segítségével.

Dr. Katona Miklósné: Nézzük meg a költségvetést, biztosan tudunk spórolni 1.000.000 forintot.

Zagyva Ferencné: Nem tudunk. Az önkormányzat évről évre kevesebb pénzből gazdálkodik. Béreket kell kifizetni, számlákat kell kifizetni. Már most lehet tudni, hogy jövőre az állami normatíva kevesebb lesz, mint idén. Gyűjtöttünk már a tűzoltóknak, az árvízkárosultaknak, volt olyan, aki 1.000 forintot, volt olyan, aki 50.000 forintot adományozott. Forduljunk a lakossághoz, már többen jelezték, hogy szívesen adnának a hűtőre, ha gyűjtenénk. Amíg gyűjtünk, addig próbálunk még több helyről bekérni ajánlatot, hátha tudunk kevesebb pénzből hűtőt vásárolni.

Juhász Sándor: Sokan fognak adni, ez biztos.

Bozó Lászlóné: Kezdjük hozzá gyűjteni, az emberek jogosan háborodnak fel azon, hogy a testület nem tett eddig semmit, mutassunk példát.

Zagyva Ferencné: Csatlakozom én is Évához, ajánlok fel pénzt a ravatalozó hűtőjére.

Dr. Katona Miklósné: A befizetett iparűzési adó 10%-ának felhasználásáról azok a vállalkozások rendelkezhetnek, akik befizették. Kérjük meg őket, hogy a hűtő vásárlására használhassuk fel a pénzt.

Bozó Lászlóné: A hirdetőtáblára kifüggesztjük a felhívást, számlaszámmal és meglátjuk, hogy mennyi pénz gyűlik össze.

Zagyva Ferencné: Aki egyetért azzal, hogy a település lakói felé felhívással éljünk, ravatalozó hűtőjének vásárlására, kérem kézfelnnyújtással jelezze.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

231/2011.(XII.21.) testületi határozat:

Bükkszék Község Önkormányzat képviselőtestülete támogatókat keres magánszemélyek és vállalkozások körében, a ravatalozóba történő halottas hűtő vásárlásához. A támogatásokat elkülönített számlájára várja, melynek számlaszáma 62800376-11016229.

A testület felhívja a polgármestert, hogy a támogatási felhívást a helyben szokásos módon tegye közzé.

Határidő: jegyzőkönyv elkészülte

Felelős: polgármester

Koska Pál: Amíg nincs a községnek halottas hűtője, az elhunytak másik településre történő szállításának költségét az önkormányzat, véleményem szerint fizesse ki.

Zagyva Ferencné: Temetkezési vállalattól hozott számla ellenében.

Bozó Lászlóné: Akkor én lemondok a decemberi és a januári tiszteletdíjamról, Marika is ajánl fel pénzt a hűtő vásárlására. Csatlakozik még valaki a testületből?

Koska Pál: Én is lemondok a januári tiszteletdíjamról.

A testület az elhangzottakat tudomásul vette.

Kártérítési járadékról

Zagyva Ferencné: Az előző testületi ülésen már tárgyaltuk Kovács Béla kártérítési járadékát. Az irattárból előkerestük az ügy anyagát. A baleset után 15.000 forint kártérítést ítélték meg és 1.500 forintot még havonta. 2006-ig 7.500 forintot fizetett az önkormányzat havonta, majd bíróságon kívül, közös megegyezéssel ezt az összeget 100%-osan megemeltük, így azóta, havi 12.500 forintot fizetünk. Ez az összeg, a megegyezés szerint 5 évig nem kerülhet módosításra, idén járt le az 5 év. Kovács Béla ügyvédjén keresztül a járadék megemelését kérte havi 45.000 forintra tart igényt. Egyeztettem az önkormányzat ügyvédjével, aki javasolja, hogy emeljük meg a kártérítési járadék havi összegét 15.000 forintra, és emeljünk minden évben az infláció mértékével.

A testület egyetértett a polgármester javaslatával.

Több hozzászólás nem hangzott el, az ülés zárt formában folytatódott tovább.

K.m.f.

Zagyva Ferencné
polgármester

Tarjányi Lászlóné
körjegyző